

أحكام المفقود والأسير

في

الشريعة الإسلامية

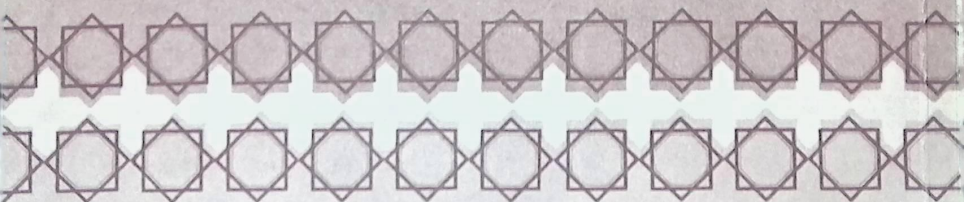
والقانون

دراسة مقارنة في الفقه الإسلامي والقانون والقضاي في العراق

تأليف

أحمد حسن الطه

الطبعة الأولى



أحكام المفقود والأسير

في الشريعة الإسلامية والقانون

دراسة مقارنة في الفقه الإسلامي والقانون والقضاء في العراق

تأليف

أحمد بن محمد

الطبعة الأولى

١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م



حقوق الطبع محفوظة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فِي
تَهْنِئَةٍ لِقَائِهِمْ قَبِيلَهُمْ لَا أَقْبِيَهُمْ شَيْئًا

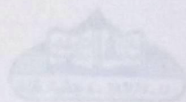
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا إِتْقَانُ اللَّهِ لَهُ عَزِيزٌ

سُبْحَانَ

مَلَكِهِ

وَلَهُ لَا أَقْبِيَهُمْ شَيْئًا

١٨١٩ - ١٨٢٥



کتابخانه و اسناد ملی جمهوری اسلامی ایران

تقديم

بسم الله الرحمن الرحيم

حمدا لله على نعمه ، وشكرا له على توفيقه وإحسانه ، وصلاتا وسلاما على صفيه وحبيبه محمد وعلى آله واصحابه •

وبعد

فإن المكتبة الاسلامية العربية مع ما زخرت به من الكتب التراثية في فقهاء الاسلامي العظيم لا تزال تعاني من فقدان سفر جامع مانع يبحث مشكلة الفقد والاسر وما يترتب عليهما من آثار اجتماعية ودينية ، ويناقش مسائلهما وجزئياتهما بأسلوب مبسط وواضح وبشكل منظم ورتيب •

حتى اصبحت وكأن لسان حالها - بين أونة وأخرى - يوجه النداء تلو النداء الى ارباب الاقلام والكتابات واصحاب البحوث والمقالات لاعداد كتاب جليل - كهذا الكتاب • حتى جاءت الايام التي آن له ان يولد فيها فيها وفي ظروف مريرة يقاسي فيها المجتمع ضروبا من المحن والحوادث وكثيرا من الحروب والكوارث • فشاءت ارادته تعالى ان تستجيب لهذه النداءات قريحة أخ ماجد ، به نعتز ونفتخر وتباهى (فضيلة الشيخ احمد حسن الطه) •

فقد عرفته - قبل ان اعرف كتابه هذا - مدرسا مخلصا ، واستاذا حريصا ، وخطيبا مصقعا ، ومرشدا ناصحا ، ومؤلفا محققا • وان مما اسعدني وشرفني وقوفي على مسودة كتابه الموسوم بـ « احكام المفقود والاسير في الشريعة الاسلامية والقانون » • وما ان وضعت يد المسرة عليه ووجهت طرف الطرف اليه ، وقلبت حذقة العين فيه متجولا في صفحاته وجناته الا وعلاني الفرح وغمرني السرور حيث وقفت

على الكتاب الذي لم شتات هذا الموضوع وجمع مسائله من طيات الكتب ويطونها . كيف لا . . وقد قدم مؤلفه خدمة للقارئ والقاضي ، وعلمنا نافعا للمفتي والمتعلم لما اشتمل عليه من علم غزير ومعاني سامقة ، بأيسر التعبير وأقصر السبل .

فقد كان موفقا في تبويبه ، وممعنا النظر في تأليفه وتنسيقه ، فأوجز واطنب ، ووضح ودلل ، ووازن وناقش ورجح . حتى جاء - بحمد الله تعالى - مصنفا يستحق احتلال الصدارة بين أمثاله ، وينال المكانة المرموقة بين أقرانه .

لانه اشتمل على عرض جيد لاحوال الفقيه وانواعه ، وبين السبل الكفيلة بتنقيح الكرب عن المجتمعات المصابة به ، وفتح الطريق أمام ما تعانيه زوجة الفقيه من حرمان حماية الزوج ورعايته وفقدان المودة المتبادلة بينها وبين زوجها .

كما عالج الامور المتعلقة بأمواله وتوريثه والارث منه مضافا عليه مؤلفه حلا من جزالة التعبير وسهولة الاسلوب ورصانة في السبك فلا تجد مسألة من مسائل هذا الموضوع الا والقي الاضواء عليها بحثا وتعقيبا وتديلا واستنتاجا وجعل خاتمة المسك خلاصة من جهده واعتقاده ذاكرا فيها ما توصل اليه بحته واجتهاده . فله من الله حسن المثوبة والختام ، ومن المسلمين خالص الشكر والاحترام وانا اذ احرر هذه الاسطر فاني لا اعني بذلك الوزن لما جاء فيه بل ما هي الا مشاعر واحاسيس جاشت بها روحي وضاق بها قلبي فاتسع للتعبير بها لساني ، لان المؤلف ارفع من ان اعقب عليه فهو المعروف بمكاته وعلمه .

بارك الله فيه وفي علمه وتقع به المسلمين وحماه الله من كل شر وسوء
بمنه وفضله وكرمه .

الدكتور عبدالملك عبدالرحمن السعدي

العراق - الرمادي

الجامع الكبير

٩ رمضان المبارك ١٤٠٦هـ

١٩٨٦/٥/١٨م

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله حدا يليق بكماله ، واشكره شكرا يناسب جزيل افضاله ،
سبحانك ربي لا احصى ثناء عليك ، انت كما اثنيت على نفسك . والصلاة
والسلام على سيدنا محمد رسول الله ، وعلى كافة اخوانه من النبيين ،
والمرسلين ، واله وصحابه ، ومن اهتدى بهديه .

وبعد : فإن معظم البحوث المفقهية كسلع مخازن التجهيزات المهمة ، لا بد
لها من توفير كل ما يحتاج اليه .

· الا ان البعض من هذه البحوث تبقى مصنفة منضودة في بطون الكتب ،
وصدور العلماء وقد يتعرض بعض جزئياتها في الصدور للنسيان لولا التدوين
في السطور - لايسأل عنها ، ولا تبحث الا حينما تقع اسبابها فيسأل عنها ،
وبعض هذه البحوث تمضي احقاب ، وتنقرض اجيال ولا تحصل اسبابها ،
خصوصا في المجتمعات البسيطة . على ان المجتمعات الحضارية والتطور
الصناعي افرزت كثيرا من الاثار التي بعثت بعض هذه البحوث من جديد ،
وربما أحدثت مالم يسبق له نظير .

ومن تلك البحوث مسألة المفقود ، الذي فقده أهله ، سواء كانت
غيبته ملقته للنظر - كالذي يخرج من بيته الى مسجد المحلة ، او المقهى ، فلا
يعود - ام غير ملقته للنظر كالمسافر الى بلد بعيد أو المشارك في المعركة
بالفعل ، وقد حصل بذلك قتال وأسر ذلك لان تأخر الاول وغيبه يلفت
النظر . بخفاء السبب بعكس الثاني . لاحتمال ان يكون ميتا في دار الغربة ،
او قتيلا ، او أسيرا ، او جريحا نتيجة مساهمته في المعركة .

والشريعة الاسلامية بما امتازت به من شمول احكامها لجميع شؤون الحياة (١) ، وتنظيم العلاقات بين الافراد والمجتمعات ، وبما عرفت به هذه الشريعة من البقاء ، باعتبارها خاتمة الرسالات (٢) - فقد تكفلت بوضع الحلول لما استجد ، او يستجد من وجوه التعامل ، على وجه يحقق العدل ، من غير انحياز الى طرف ، او إجحاف باحد . لانه سبحانه رب العباد ، « والله رؤوف بالعباد » (٣) .

بحكمة بالغة ، وعلم محيط ، لا يقتضي تعديلا ، ولا تذييلا ، ولا استدراكا . لانه تنزيل العليم الحكيم .

قال تعالى : « ولقد جئناهم بكتاب فصلناه على علم هدى (٤) ورحمة لقوم يؤمنون »

وقال سبحانه : « ما فرطنا في الكتاب من شيء » (٥)

اهمية بحث المفقود :

ليبحث المفقود اهمية بالغة في الشريعة الاسلامية ، وذلك لاكثر من اعتبار :

١ . ان مسألة المفقود من المشاكل التي تشغل كل بال ، مع قطع النظر عن كون المفقود متزوجا او اعزب ، فقيرا ، او ذا مال . لان مجرد فقده

(١) من امور العقائد ، وقضايا الفكر ، والامور الاخلاقية والاداب ، والامور العملية . لذلك نجد ان آيات الكتاب الكريم والسنة المطهرة قد تعرضت لامور العقيدة ، والاخلاق ، ووجوه التعامل : من بيع ، وشراء ، ووكالة ، ورهن ، وقرض ، وقراض ، وصرف ومقايضة وغيرها من مسائل الاقتصاد . كما تعرضت لاحكام القضاء وما يتعلق به ، ولاحكام الجهاد والسلم والحرب ، والمعاهدات ، ومعاملة الاسرى .

(٢) قال سبحانه : « ما كان محمد ابنا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين » / الاحزاب / ٤٠

(٣) سورة آل عمران / الآية ٣١ .

(٤) سورة الاعراف / الآية ٥٣ .

(٥) سورة الانعام / الآية ٣٩ .

مصيبة اصيب بها اهله ، وذووه ، ومحبوه ، والامة كلها • وبالاخص عندما يكون الفقد قد حصل له في ميدان الدفاع عن العقيدة ، والشرف ، والنفس ، والمال • ودرء الاخطار عن البلاد ، والعباد لتعيش الامة بجز وأمان •

فهو حري بأن يهتم به ، ويتعرف على خبره ، والحكم الشرعي بخصوصه • والاهتمام بأمر المسلمين بشكل عام مما تفرضه الشريعة الاسلامية • قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
« من لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم » (١) •

٢ • ان المفقود لبنة ، وجزء من هذه الامة ، وله في المجتمع : ابوان ، وربما اخوة ، وزوجة ، واولاد ، واموال ، وحقوق •
ويترتب على ذلك ان عليه واجبات ، وله حقوقا ، ولا بد من معرفة كل ذلك ، سواء كان حيا ام لا •

٣ • قد تطول فترة غياب المفقود • فيموت ابوه مثلاً ، والحاضرون من الورثة : زوجة المتوفى ، وأخوه الشقيق ، وامه •
فإن اعتبرت المفقود حيا حرم الاخ من الميراث ، واعطيت الزوجة الثمن بدل الربع حال وفاته ، واعطيت الام السدس ، ولو كان ميتا لاخذت ثلث التركة • وكلا الاحتمالين وارد ، فكيف العمل ؟

٤ • قد يكون للمفقود املك ، افيعتبر ميتا فتورث ؟ ام حيا ؟ واذن فمن الذي يرعاها ؟ وكيف ؟ وعلى اي أساس ؟

٥ • قد تخصص الدولة للمفقود راتبا ، أو جعالة ، أو عقارا • فمن المخول بقبضها ، ورعايتها ؟ ولمن تصرف ؟

٦ • هناك دائنون لهم على المفقود حق مالي ، يطالبون به ، وله زوجة تستحق النفقة ، واولاد ، والدان يحتاجون الاتفاق عليهم ، كيف يتم ذلك ؟

(١) رواه البيهقي في الشعب • راجع تمييز الطيب من الخبيث مما يدور على السنة الناس من الحديث ٢٠٣ •

٧ • للمفقود زوجة - وقد تكون في مستقبل عمرها - وقد يطول عليها
الامد ، فهي في عصة زوج لكنها لم تستظل بكنفه ، ولم يتحقق لها
سكون النفس ، ولم تتحقق من وفاته ، فما السبيل التي تسلكه ؟
كل هذه أمور لها أهميتها ، ويجب ان توضح بشكل تطمئن اليه
النفس ، مماله قدسية ، وارتباط بالقيدة ، وطابع قانوني ، بحيث
يدين به الانسان ويطمئن اليه القلب •

الهدف من البحث

المرحلة التي يعيشها المجتمع تبعث على كثير من التساؤلات ، في كثير
من الامور التي تستجد ، وتكون ظاهرة اجتماعية ، او سلوكية ، او
اقتصادية .. مما يستدعي الدراسة المستفيضة ، ووضع الحلول •

وقد يطول المدى وتمر الاعوام ، ولا يفكر الانسان في كثير من
المواضيع مجرد تفكير ، ولا تخطر له على بال •

وقد تنشأ ظاهرة معينة تفرز اثارا كثيرة ، وتستجد مشاكل لم تكن في
حساب الكثيرين • ومع التطور الحاصل في معظم المجالات ، والجوانب ،
تزداد تلك المشاكل تقريبا وتعقيدا ، وقد يستغرق حلها زمنا طويلا ، وقد
تكون الاحتمالات في النتائج متفاوتة جدا • فتكون هذه الظاهرة مبعث
التساؤل ، وموضوعا يتحدث به الخاص ، والعام •

ومن المطلوب ان يعنى ذوو الاختصاص ببحث هذه المشاكل ، وطرحها
بأسلوب واضح ، وان يستخرجوا لها الحلول المناسبة التي تحقق اليسر الذي
عرف به الاسلام • متفقة مع المصلحة ، والقواعد الشرعية • ومن تلك
الظواهر ظاهرة الحرب • التي قد تبدو احيانا بعيدة الوقوع ، وقد تبدو
قريبة جدا •

وعندما تتوفر الاسباب ، لا يستغرب العاقل حصول المصائب • لان
المقدمات تؤذن بنتائجها •

وأذا نشبت نار الحرب فوقودها الانفس ، والمستلكات • وإذا وضعت

الحرب اوزارها ظهرت اثارها ، التي ربما لم تكن تخطر على بال كثير من الناس . فتحدث فكرة الهدنة ، او عقد الصلح ، والمواذعة ، والمعاهدات بما فيها من دراسة ، ومرونة ، كما تحدث ظاهرة الاسر ، وتبادل الاسرى ، والمُن ، والفداء ، ومعاملة الاسير . وظاهرة الفقد ، والاثار المترتبة عليه ، في زواج المفقود ، وامواله . اضافة الى الاثار الكثيرة الاخرى :

وكل ظاهرة مما تقدم حرية بالبحث بشكل يضع الحلول الشرعية ، والتي تحقق روح الشريعة الاسلامية ، بما عرف عنها من اليسر مع الاحتياط ، والترفع عن الابتذال .

وقصدنا في هذا البحث التعرف على وجهات النظر المتعلقة بأحكام المفقود في الشريعة الغراء ، ومن خلال اقوال الصحابة ، وقضائهم ، وفتاوى التابعين ، واجتهاد الائمة الفقهاء من بعدهم . رضي الله عنهم اجمعين . على ان قانون رعاية القاصرين - رقم ٧٨ لسنة ١٩٨٠ - هو الذي عالج موضوع الغائب والمفقود بشكل مفصل ، اكثر من غيره من بقية القوانين . والواقع ان مواد هذا القانون - خصوصا مايعنى بأحكام المفقود ، وهو الفصل الثاني من الباب السادس - مستقاة من الفقه الاسلامي ، رغم عدم التقيد بمدرسة من المدارس الفقهية المعروفة .

وانما تحرى ما راه متفقاً وروح اليسر ، والاحتياط من مذاهب شتى .

المنهج المتبع :

والمنهج المتبع في هذا البحث هو عرض المسألة بالتكليف الذي تقع به ، او يمكن ان تقع به ، وعرض النموذج الذي حصل من امثالها في تاريخ الفقه ، والقضاء ، ومستند ذلك ، ثم ذكر وجهات النظر الاخرى ، وبيان اكثرها وجاهة ، والراجحة منها .

ثم المقارنة بين تلك الاتجاهات الفكرية في المسألة ، وبيان ما يظهر انها الامثل دليلاً ، وتعليلاً .

وبيان ما اخذ به القانون والقضاء في العراق •

ويقع البحث في تمهيد ، وثلاثة فصول :

١ • التمهيد في التعريف بالمفقود ، لغة واصطلاحاً ، وبيان حكمه ، وحكمة

تشريع ما يخصه من احكام ، ودليل ذلك •

٢ • الفصل الاول : ما يجب ان يقوم به القضاء •

٣ • الفصل الثاني - زواج المفقود ، وفيه مباحث :

الاول - عدم مطالبة زوجة المفقود بشيء ، وعدم مراجعتها القضاء •

الثاني - مطالبتها بالبحث عن المفقود ، ومراجعة القضاء •

الثالث - مجيء المفقود بعد الحكم بوفاته ، وزواجها بثان ، قبل

الدخول وبعده •

الرابع - المعنى لها زوجها •

الخامس - زوجة الاسير ، وانواع الاسر ، وردة الاسير •

٤ • الفصل الثالث - اموال المفقود ، وفيه ثلاثة مباحث :

الاول - استمرار حكم المفقود • عملاً بمبدأ استصحاب الحال •

الثاني - الحكم بوفاته ، وفيه مسائل : عودة المفقود بعد الحكم بوفاته

وقسمة امواله ، زواج امرأته بثان ، صداقها ، ميراثها منها ، ميراثها

منها •

الثالث - اموال الاسير •

وسنبداً بأولى فقرات البحث بعون الله تعالى وتوفيقه فألى التمهيد :

تمهيد ببيان مايلي :

(١) معنى المفقود في اللغة :

- المفقود مشتق من فقد ، وفعله فقد يفقد فقدا ، وفقدانا ، وفقودا .
- يقال : فقد الشيء اذا عدمه ، فهو فقيد ، ومفقود .
- والعرب تطلق كلمة : « الفاقد » على المرأة التي مات زوجها ، أو ولدها .
- ويقال ايضا للمتروكة بعد موت زوجها : الفاقد .
- واقتدده ، وتفقدته طلبه عند غيبته (١) .

ومنه قوله تعالى : « وتفقد الطير فقال : مالي لا ارى الهدهد ام كان من الغائبين » (٢)

معنى المفقود في اصطلاح الفقهاء :

وقد عرف فقهاؤنا - رحمهم الله تعالى - المفقود بتعاريف متقاربة ، وان اختلفوا في اقسام الفقد ، من حيث الجهة ، والحال التي حصل الفقد فيها . فقد قال فخر الاسلام ابو بكر السرخسي رحمه الله تعالى (٣) : المفقود اسم لموجود هو حي باعتبار اول حاله ، ولكنه خفي الاثر ، كالميت باعتبار ماله واهله في طلبه يجدون ، ولخفاء اثر مستقره لا يجدون ، قد انقطع عليهم خبره ،

(١) راجع لسان العرب . جمال الدين بن منظور الانصاري رحمه الله تعالى ١١١٦/٢ . والقاموس المحيط ١/٣٣٥ .

(٢) سورة النمل الآية / ٢٠ .

(٣) هو الامام شمس الائمة محمد بن ابي سهل السرخسي رحمه الله تعالى المتوفى في سنة ٤٨٣ هـ .

واستتر عليهم اثره ، وبالجبد ربما يصلون الى المراد ، وربما يتأخر اللقاء الى يوم التناد (١) .

وعرفه الباجي الاندلسي من المالكية (٢) بما نقله عن الامام عبد الرحمن بن القاسم صاحب مالك - رحمه الله تعالى - بذكر اقسامه : « المفقود على ثلاثة اوجه :

١ . مفقود لا يدري موضعه فهذا يكشف الامام عن امره ، ثم يضرب له الاجل اربع سنين .

٢ . ومفقود في صف المسلمين في قتال العدو ، فهذا لا تنكح زوجته ابدا . وتوقف هي وماله ، حتى ينقضي تعميره .

٣ . ومفقود في قتال المسلمين بينهم لا يضرب له اجل ، ويتلوم لزوجته بقدر اجتهاده (٣) وقد عرفه ابن عرفة الدسوقي بقوله : (وهو المفقود) من انقطع خبره ، ممكن الكشف عنه . فيخرج الاسير لانه لم ينقطع خبره ، ويخرج الملبوس الذي لا استطاع الكشف عنه (٤) .

ومن خلال عبارات فقهاء الحنابلة يتبين ان المفقود الذي يتميز باحكامه المعروفة هو الغائب الذي فقد وانقطع خبره فلم يعلم له موضع ، ولم تدرك حياته ولا موته ، وكان ظاهر غيبته الهلاك (٥) .

وسيتبين للقارئ الكريم من خلال ما في هذه التعاريف من القيود كثير من وجهات النظر الوجيهة ، التي يمكن ان تكون ثروة غزيرة يرجع اليها

(١) راجع المبسوط ٣٤/١١ .

(٢) هو ابو الوليد سليمان الباجي الاندلسي ولد سنة ٤٠٣ ، وتوفي سنة ٤٩٤ هـ .

(٣) راجع المنتقى شرح الموطأ . للباجي ٩١/٤ .

(٤) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ٤٧٩/٢ ، وكذا مواهب الجليل ١٥٥/٤ شرح الخرشبي ١٤٩/٤ .

(٥) راجع المعنى ٩٥/٨ وكذا الانصاف ٢٨٨/٩ .

القضاة والمفكرون اخذين بما يلائم روح العصر ، ويحقق المصالح ويدروا
المفاسد ، مع وضوح الدليل وقوة التعليل .

المفقود في القانون :

وبنحو هذه التعاريف جاء تعريف المفقود ، في قانون رعاية القاصرين رقم
٧٨ لسنة ١٩٨٠ ، فقد ورد في المادة ٨٦ منه :

« المفقود هو الغائب الذي انقطعت اخباره ، ولا تعرف حياته ، او
مماته » وغالبا مايكون للمفقود زوجة او زوجات ، ولا بد من معرفة مايؤول
اليه امرها ، او امرهن انسحب عليه حكم استصحاب (١) الحال ، على اعتبار
ان حياته معلومة لنا ييقن ، فلا نحكم بموته الا ييقن فيبقى ما كان على
ما كان ، او لا ؟ والى متى ؟ وكثيرا مايكون للمفقود اموال ، فلا بد ممن
يديرها ، والى متى ، ولم تقول ؟؟

٢ . حكم المفقود

للمفقود اعتباران :

الاعتبار الاول - ان تفرض حياته في حق نفسه (امواله وزواجه)

الاعتبار الثاني - ان تفرض موته في حق غيره

وبناء على الاعتبار الاول لا يقسم ماله على ورثته ، وتبقى زوجته
في عصمته استصحابا للحال ، وابقاء لما كان على ما كان .

(١) استصحاب الحال من جملة الأدلة التي يستدل بها بعض الأصوليين ممن
فقهاء الشريعة الإسلامية . ومعناه : ان يحكم على الشيء بما كان عليه قبلا ،
حتى يظهر دليل على تغير الحكم السابق . والاستصحاب من الأدلة التي
تصلح لإبقاء ما كان على ما كان ، لكن لا يصلح لإثبات ما لم يكن ثابتا من قبل
وهذا قول الحنفية والمالكية ، اما الشافعية والحنبلية فيرون ان الاستصحاب
يصلح للدفع والإثبات . راجع المبسوط ج ٣٠ / ٥٤ ، شرح ورقات امام
الحرمين للمحلي / ٢٩ . واصل الفقه . ابو زهرة ٢٨٥ .

وبناء على الاعتبار الثاني : فلا يرث المفقود من مات من اقاربه ، بل يوقف له نصيبه من الميراث لحين ظهور النتيجة . لان شرط الارث تحقق حياة الوارث ، وحياة المفقود حكم بها تقديرا . لاستصحاب الحال ، وقد عرفنا ان الاستصحاب هذا حجة في الحقوق القديمة الثبوت ، ابقاء لما كان على ماكان ، وليس بحجة في استحقاق حقوق جديدة (١) .

وتتبع الاجراءات على اساس هذين الاعتبارين ، كلا على انفراد ، كما سيأتي فيما بعد ان شاء الله تعالى .

٢ . حكمة تمييز المفقود باحكام خاصة ، ودليل ذلك :

مما لاشك فيه ان الاجراءات بخصوص المفقود تختلف عن غيره في كثير من الاحوال ، وكأنها على خلاف الاصل .

لان المفقود انسان له اهلية ، فهو مالك حقيقة ، والاصل ان المملوك لا يتصرف فيه الا مالكة ، ولا يخرج عن حوزته الا بفعله ، وارادته ، كان يهديه لاحد ، او يتصدق به او يبيعه . لقوله تعالى : « يا ايها الذين امنوا لا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل الا ان تكون تجارة عن تراض منكم ، ولا تقتلوا انفسكم ان الله كان بكم رحيم » (٢) .

فلا يتم انتقال ملكية ، ولا انتزاع حق الا برضا المالك صاحب الحق ، وبارادته . وحين نستعرض الاجراءات التي تتخذ بشأن المفقود في حقه وملكته (في زواجه وامواله) نجدها قد تتقلدون علمه فضلا عن رضاه وارادته . فكيف تم ذلك ؟ وما الحكمة ؟ وما الدليل على مشروعية ذلك ؟ اما كيف تم : فمن المعلوم ان الشريعة الاسلامية لا تقر الضياع ، ولا التبذير .

وقد وضعت نظما ، وتعليمات لتلافي الضياع : في الاخلاق ، والانفس ،

(١) المبسوط ٥٤/٣ ، وتبيين الحقائق ٣١٠/٣ ، وبدائع الصنائع ٢٨٥٥/٨ .

(٢) سورة النساء الآية ٢٩ .

والثروات • ورعت هذه النظم : واوجبت على الامة متابعة تطبيقها ، كل حسب طاقته ، ومن موقع مسؤوليته •

فقد وضعت نظام اللقطة ، وحددت مسؤولية الشخص الملتقط ، ومؤهلاته ، ونوع اللقطة ، سواء كان الملتقط طفلا (لقيطا) او حيوانا ، او أي نوع من انواع الاموال ، وشرعت تعريف لقطة الاموال ، واختيار الاتقع من انواع التصرف فيها • وقررت كل ذلك حتى لا يضيع اللقيط ، او المال الملتقط •

فقد ورد في حديث الصحيحين (١) : ان رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن لقطة الذهب والفضة ، فقال للملتقط : اعرف وكاءها وعفاصها ، ثم عرفها ستة وفي رواية حديث عياض في مسند احمد وسهني ابي داود ، قال عليه الصلاة والسلام : « من وجد لقطة فليشهد ذوى عدل ، أو ليحفظ عفاصها ووكاها ، فان جاء صاحبها فلا يكتنم ، فهو احق بها ، والا فهو مال الله يؤتية من يشاء » (٢) وسئل عليه الصلاة والسلام عن اللقطة عندما تكون شاة ، فقال للسائل : خذها فانما هي لك ، او لاخيك او للذئب (٣) •

فلئلا تضيع فياكلها الذئب ارشده صلى الله عليه وسلم الى التقاطها وحفظها ، فان جاء صاحبها نهي له ، والا اتنع بها الملتقط على نية الضمان ان ظهر المالك ، وهذا معنى « فانما هي لك او لاخيك او للذئب » •

وكذلك قررت الشريعة الاسلامية نظام الحجر على القاصر بصغر ، او جنون او سوء تصرف حماية للمال ، والمالك من الضياع ، المادي

(١) انظر نيل الاوطار ٣٨٠/٥ ، والذي في الجامع الصحيح : فانه عن اللقطة بدون ذكر الذهب والفضة ٤٣/٢ •

(٢) المصدر السابق •

(٣) رواء البخارى ومسلم من حديث زيد بن خالد بن زيد الجهني • انظر مختصر صحيح مسلم كتاب اللقطة والبخارى ٤٣/٢ •

والمعنوي • والخجر : هو منع الشخص المحجور عليه من التصرف في ماله ، حفظا له من الضياع بسوء تصرفه • فقال سبحانه : « ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط فتقعد ملوما محسورا » (١) •

وقال تعالى : « وات ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل ولا تبذر تبذيرا ان المبذرين كانوا اخوان الشياطين ، وكان الشيطان لربه كفورا » (٢) •

وقال عز وجل : « ولا توتوا السفهاء اموالكم التي جعل الله لكم قياما ، وارزقوهم فيها واكسوهم وقولوا لهم قولا معروفا » (٣) •

وهذه النصوص تقرر حفظ الاموال ولو بالحجر على السفیه ، وهو الذي - لسوء تقديره - لا يحسن التصرف في المال • لجهله بالاحكام ، وعدم تقديره لنعمة المال ، سواء كان سفیه لصغر سنه ، او عدم اتزان عقله ، او لقصر نظره ، وعدم تقديره ما يعود عليه بالضرر في نفسه ، او ماله • فيحجر عليه القاضي ويقدر له نفقة لائقة (٤) •

وقد شرعت الشريعة الاسلامية الحجر على المدين ، وبيع امواله ، واعطاء الدائنين حقهم ، حتى ولو لم يحصل اذن المدين ورضاه ببيع امواله • فقد ثبت بطرق عديدة صحة ان النبي صلى الله عليه وسلم باع اموال المديون وقضى بها ديونه ، فقد روى الدارقطني : ان النبي صلى الله عليه وسلم حجر على معاذ ماله ، وباعه في دين كان عليه ، من حديث كعب بن مالك رضي الله عنه (روى ابو داود غيره عن عبد الرحمن بن كعب

(١) سورة الاسراء الآية ٢٩ •
(٢) سورة النساء الآية ٥ • والسفهاء جمع سفیه ، وهو من السفه ضد الحلم ، واصله الخفة ، والحركة ، عكس الرزانة وقوة الادراك ، انظر مختار الصحاح ٣٠٢ •

(٣) سورة الاسراء الآية ٢٦ ، ٢٧ •

(٤) تفسير القرطبي ٢٨/٥ و •

قال : كان معاذ بن جبل شابا سخيا وكان لا يمسك شيئا ، فلم يزل يدان حتى اغرق ماله كله في الدين . فأتى النبي صلى الله عليه وسلم ليكلم غرماءه ، فلو تركوا لاحد لتركوا لمعاذ لاجل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فباع رسول الله صلى الله عليه واله وسلم لهم ماله ، حتى قام معاذ بغير شيء (١)

وجاء تشريع الحضانة في الاسلام بضوابط معينة ، ومن شروطها : امانة الحاضنة ، وقدرتها - ولو كانت اما - ومتى فقدت الشروط نزع منها ولدها خشية الضياع ، المادي ، او الخلقي .
وانما شرعت هذه التشريعات لثلا تضييع الاموال ، او تصرف في غير حقها ، او تسوء الاخلاق .

وفي كل هذه التشريعات تتخذ الاجراءات ، بدون ارادة المالك ، وبغير رضاه ، وربما بدون علمه تحاشيا عن الضياع المادي ، او المعنوي ، او ضياعها معا .

وحين تكون صيانة السلوك ، والاموال هدفا مقصودا للشرعية الاسلامية فانها تجيز التصرف على اصحابها ومالكها ، ولو بدون علمهم او بغير رضاهم . تحقيقا للهدف ، وازالة للضرر .

٤ . الحكمة من اتخاذ هذه الاجراءات بشأن المفقود :

اما الحكمة من اتخاذ هذه الاجراءات بشأن المفقود فهي : ان المفقود انسان له اهلية وكان يعيش في المجتمع ، وله حقوق ، وعليه واجبات وهذه الحقوق والواجبات تكون في امواله ، وزواجه ، فهو في الغالب له اموال ، ويمكن ان تنمو تلقائيا ، ويمكن ان يحوز اموالا ، ولو بطرق التكاثف . فلا بد من وجود من يرعى هذه الاموال ويديرها ، وينميها . وحين لا يوجد وكيل عن المفقود ، فلا بد من نصب وكيل من

(١) انظر نيل الاوطار ٥/٢٧٥ ، ٢٧٦ ، والسنن الكبرى للبيهقي ٤٨/٦ .

قبل القضاء ، يقوم بأدارة الاموال ورعايتها حتى لاتضيع بغياب مالكيها . كما يجب ان ينصب القضاء من يقوم بأدارة ورعاية اموال المالك المقتصر . لان وجوده - المقتصر - غير بالغ رشيد لا يحقق الغرض ، فصار في حكم المفقود - رغم انه حاضر وموجود - لانه عاجز عن ادارة امواله ورعايتها (١) .

وهذا ما أخذ به قانون رعاية المقتصرين في العراق (٢) . وكذلك الزواج يرتب على المفقود حقوقا لزوجته ، سواء كانت هذه الحقوق مالية ، ام غير مالية .

والزوجة سعيدة بالزواج اذا استوفت حقوقها كاملة ، وان لم تستوفها كان ذلك على حساب سعادتها ، ومعنى ذلك ان الزوجة متضررة اذا انتقصت حقوقها الزوجية . ومن المعلوم : ان الشريعة الاسلامية لا تقر الضرر ، وانما قررت رفعه ، واعطاء كل ذي حق حقه . قال الله سبحانه : « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف » (٣) .

فكما ان على الزوجة واجبات يجب ان تؤديها ، فان لها حقوقا يجب ان تستوفيها ، والا كان زواجها هضمًا لحقوقها ، فان طالبت بحقوقها ، ومطلبت ازالة الضرر يجب ان تسمع المحكمة شكواها ، وتوفر لها احد امرين : اما الامساك بالمعروف : فان لم يتيسر اتخذت الاجراءات لاطلاق سراحها من العقد الذي اصبح مبعث شقاها ، وقد نهى الله سبحانه عن ترك الزوجة في حالة من التراجع بين الوفاق والفرق ، فقال سبحانه : « فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة .. » (٤) ولما كان بقاء عقد الزواج مضرا بالزوجة فان لها الحق ان ترفع امرها الى القضاء مطالبة برفع الضرر ، فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

(١) انظر بدائع الصنائع ٣٨٥٦/٨ .

(٢) راجع المواد ٨٨ - ٩٠ من القانون رقم ٧٨ لسنة ١٩٨٠ .

(٣) سورة البقرة الآية ٢٢٨ .

(٤) سورة النساء الآية ١٢٩ .

« لا ضرر ولا ضرار » (١) كما ان لها الحق ان تصبر على الضرر ، وتتنازل عن المطالبة بحقوقها وتبقى على حالها ، الى ان يتبين مصير زوجها على وجه اليقين . وذلك افضل في بعض الحالات . كما سيأتي بحشه .

٥ . دليل مشروعية هذه الاجراءات القضائية :

ما تقدم نعلم ان تعطيل الطاقات غير مشروع في الاسلام ، وضياع الاموال واتلافها هو الاخر غير مشروع ، كذلك الضرر والاضرار عمل غير مشروع قطعاً . فن خلال ملاحظة بعض النصوص ، والقواعد في الشريعة الاسلامية نجد مشروعية الاجراء القضائي بشأن المفقود :

فعندما تأمل كثيراً من النصوص نلاحظ ان الله تعالى يخاطب فئة معينة ، ويحملها المسؤولية في اقامة العدل ، وتأديب المفسد ، وردع الظالم ، واخذ الحق منه ، ورفع الضرر ، ورعاية الضعيف .

فحين نقرأ قوله تعالى : « خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ... » (٢) ترى ، من المخاطب بهذا ، والمسؤول عن التنفيذ ؟

وحين نقرأ قوله تعالى : « وابتلوا اليتامى ، حتى اذا بلغوا النكاح فإن آنستم منهم رشداً فادفعوا اليهم اموالهم فإذا دفعتم اليهم اموالهم فأشهدوا عليهم » (٣) ترى من المخاطب بقوله تعالى : « وابتلوا ... » فإن آنستم منهم رشداً فادفعوا ... فإذا دفعتم اليهم اموالهم فأشهدوا عليهم ... » (٤) ؟؟

(١) رواه مالك في الموطأ مرسلًا ، وإبراهيم بن ماجه والدارقطني مسنداً . شرح الاربعين النووية ١٥١ .

حديث : « لا ضرر ولا ضرار .. » رواه الحاكم وابن ماجه عن ابن عباس ، ومن طريق آخر رواه ابن ماجه عن عبادة بن الصامت رضى الله عنهم ، ورواه مالك مرسلًا ، وقال العلاني : له شواهد ينتهي مجموعها الى درجة الصحة ، او الحسن المحتج به ، وحسنه النووي في الاربعين ، وقال له طرق يقوى بعضها بعضها . راجع فيض القدير للمناوي ٦/ ٤٣١ ، ٤٣٢ .

(٢) سورة التوبة الآية ١٠٣ .

(٣) سورة النساء الآية ٦ .

(٤) سورة النساء الآية ٦ .

ومن المخاطب بقوله تعالى : « ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياما وارزقوهم فيها وأكسوهم وقلوا لهم قولا معروفا » (١) ؟؟
ان المخاطب بتنفيذ كل هذه الاوامر الالهية هو ولي الامر . سواء اطلق عليه لفظ : الخليفة ، او الامير ، او الملك ، او الامام ، او الحاكم ، او الرئيس ، او السلطان . اذن فولي الامر ، او من يوليه القضاء ، للنظر في الامور هو الذي يتخذ الاجراء المطلوب بشأن المفقود وغيره ، مما لا يعقل ان يترك امر تنفيذه الى شخص عادي ، قد يكون طرفا اساسيا في حصول المشاكل .

أفيعقل ان يترك الله سبحانه - وهو العليم الخبير - أمر دفع الزكاة الى الاغنياء ، وفيهم البخيل والشحيح ، الذي استعبده الدينار والدرهم ؟ ثم اذا استشرى الفقر والاستغلال اتجهت الانظار الى هؤلاء الاثرياء . عسى ان يجودوا ؟؟ معاذ الله . بل ان الله تعالى أمر ولي الامر بأخذ الصدقات المفروضة ، وتوزيعها على مستحقيها . ضامنا لحقوقهم ، وصيانة لكرامتهم وانسانيتهم عن ذلة الفقر والسؤال .

في الحقيقة لو ترك تنفيذ النظام لرغبات الاشخاص لما وجدنا من يؤدي الواجب الذي عليه الا القليل ، ولا من يقول :

انا المعتدي : او انا الذي سببت الضرر لفلان الا نادرا .

فالسطة هي المسؤولة عن تنفيذ نظام الشريعة المحقق للسعادة .
وانه كما لا يتصور عزل نظام الشريعة عن ميدان الحياة السعيدة ، فلا يتصور ايضا عزل السطة عن ذلك الميدان .

فالسطة تحفظ مال القاصر ، ولا تتركه بيده - لانه لا يحسن التصرف - ولا بيد غير امانة ، بل ولا بيد ليست ذات قدرة ومعرفة في رعاية الاموال . فاذا زال السبب الذي شرعت له هذه الاحكام ، بأن بلغ القاصر سن التكليف ، وكان رشيدا يحسن التصرف بامواله ، يمتحن

(١) سورة النساء الآية ٥ .

من قبل السلطة ايضا تنفيذاً لامر الخالق : « وأبتلوا .. » اي امتحنوا القاصر ، فأن لاحظتم انه بالغ رشيد فادفعوا اليه امواله ، ووثقوا ذلك التسليم بالشهود درء للنزاع في المستقبل .

ولما كان القاصر مشغولاً بهذا الحكم لعجزه عن القيام بأدارة ، اموره ورعايتها ، ولو كان موجوداً — فأن المفقود عاجز عن ادارة اموره ايضا ، لبعده عنها . فينصب القاضي شخصاً مؤهلاً يحفظ مال المفقود لانه مال لا حافظ له لعجز صاحبه عن حفظه بفقده كما يحفظ مال الصبي والمجنون بنصب من يقوم بحفظه ورعايته (١) .

منطلق الحكم على المفقود :

سبقت الاشارة الى ان للمفقود اعتبارين :

الاول : اعتباره حياً في حق نفسه ، فلا تقسم امواله ، ولا تتزوج امرأته .
والثاني : اعتباره ميتاً في حق غيره ، فلا يرث من تركته من مات من اقربائه .
ولكن قد تطول غيبته ، فتحتاح امواله الى رعاية وادارة ، وزوجته ، والمحتاج من اصوله وفروعه الى حققة ، وحينئذ فلا بد ممن يقوم بهذه المهام .
ولما كانت وظيفة الحاكم في الاسلام تمثل « الولاية العامة في امور الدين والدينا » أنيطت به — او بمن ينصبه للقضاء بين الناس — مهمة النظر في الامور ، بشكل عام ، وفي القضايا الاستثنائية ، التي قد يصيب الضرر احد الاطراف ، سواء أكان للطرف الثاني قصد ام لا . كأن يكون الطرف الثاني مفقوداً او اسيراً . وسيتناول الفصل القادم ما ينبغي ان يفعله الحاكم ، او من عينه للنظر في هذه الامور .

وفي هذا الفصل نذكر ما يقوم به القضاء ، مما يتعلق بالمفقود وهي عدة أمور :

(١) انظر بدائع الصنائع ٢٨٥٦/٨ .

الفصل الاول

ما ينبغي ان يقوم به القضاء

- ١ . النظر فيما اذا كان المفقود قد خول وكلا عنه فيقره القضاء .
او لم يخول وحينئذ تنصب المحكمة قيا .
- ٢ . حكم نصب القيم ، ودليل ذلك من النقل والعقل .
- ٣ . حكمة تشريع نصب القيم .
- ٤ . صفة القيم (شروطه) وصلاحياته ، مكافأته ماديا .
فالى الاول من هذه الامور :

(١) النظر في نصب القيم :

وينظر القاضي : فأَن كان هناك وكيل عن المفقود - وكله قبل المفقود - فهو يقوم بما انيط به ، في حدود الصلاحيات المخول بها ، بموجب ما تقتضي به الامانة . أما ان لم يكن للمفقود وكيل من قبله . فينصب القاضي قيما يقوم بما يخول به من المهام ، في حدود صلاحياته ، إلى حين انتهاء وظيفته هذه ، التي تنتهي باحد ثلاثة أمور وهي : موت المفقود حقيقة او حكما ، او بحضوره حيا (١) . ومعنى ذلك ان القيم ، او الوكيل يبقى يزاول وظيفته ، في صرف نفقة الزوجة ، والفروع والاصول المحتاجين منهم فقط بحسب ما يرسمه له القاضي ، ويدير أموال المفقود ، ويرعاها .

(٢) حكم نصب القيم :

وحكم نصب القيم الوجوب . اذ لو لم ينصب قيم على المفقود لتعرضت امواله ومصالحه للضرر ، والضياع . لعدم ، وجود من يديرها وينسبها ، ويرعاها . لان غياب المفقود أمر واقع ، ولا يجوز بقاء مصالحه معطلة . اذن فلا بد من وجود من يقوم عليها خشيعة ضياعها .

والشرعة الاسلامية تحرم اضاعه المال ، بل تمنع صرفه في جهة وهناك ، أهم منها . فقد قال الله سبحانه : « ولا تَوَثُّوا السَّهْوَ أَمْوَالِكُمْ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا ۖ » (٢) وقال تعالى : « وابتلوا اليتامى حتى اذا بلغوا النكاح ، فإن آنستم منهم رشدا فادفعوا اليهم أموالهم ، ولا تأكلوها اسرافا وبدارا ان يكبروا ۖ » (٣) وفي الحديث الصحيح قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ان الله يرضى لكم ثلاثا

(١) الاحوال الشخصية لابي زهرة ٥٣٢ .

(٢) سورة النساء الآية ٥

(٣) سورة النساء الآية ٦

ويكره لكم ثلاثا : فيرضى لكم ان تعبدوه ، ولا تشركوا به شيئا ، وان تعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، ويكره لكم : قيل وقال ، وكثرة السؤال ، واضاعة المال « (١) لان المال قد يكون سببا لسعادة الانسان اذا استقام فكره وسلوكه ، واذا لم يصل القاصر الى مستوى تحمل المسؤولية لعدم نضوج الفكر واستقامة السلوك - بسبب الصبا او الجنون - فان المفقود قاصر عن الوصول الى هذا المستوى بسبب بعده عن امواله وعجزه عن ممارسة حقوقه اصلا .

اذن فنصب القيم على المفقود من الامور الواجب على القضاء فعلها ، عند علمه بها ، ولو فقد الشخص وخفي على القضاء انه مفقود ، وجب على من علم بفقده اخبار القاضي لاتخاذ الاجراء المطلوب شرعا . حفظا لحقوقه من الضياع .

فتقوم الجهة القضائية بحصر اموال المفقود ، من عقار ، ومنقول . وما يتعلق بذلك من عقود لتحديد مايجب في هذه الحقوق من مقتضيات حفظها وادامتها ، واستشارتها . وقد اشارت الى ذلك الفقرة الاولى من المادة اربعين من قانون رعاية القاصرين (٢) .

حكمة تشريع نصب القيم :

سبق ان ذكرنا ان الفقهاء الحقوا بالمفقود بالقاصر . حيث ان كلا منهما عاجز عن النظر لنفسه ، وجلب المنفعة اليها ، ودرء الضرر عنها .

والشريعة نصبت القاضي ناظرا لكل من عجز عن النظر لنفسه ، وقد عجز المفقود فصار كالصبي والمجنون (من هذه الناحية) فكان في نصب القيم عليه مصلحة له (٣) ، فلئلا تضيع امواله - حيث لا يمكنه رعايتها - شرع نصب القيم من قبل القاضي ، كما شرع نصب الوصي على القاصر ، حفظا لامواله من التلف والضياع ، وصيانة له من ان يبلغ

(١) رواه مسلم في صحيحه : باب الاعتصام بحبل الله وترك التفرق : انظر مختصر المنسيري ٣٣٤ .

(٢) ولما كان المفقود مشمولا بحكم القاصرين في هذه الناحية فان المادة (٧٤) من قانون رعاية القاصرين تطبق بخصوص امواله ايضا .

(٣) تبين الحقائق ٣/٣١٠ ، المسوق ٢٨/١١ ٣٩٠ .

منلسا لا يملك شيئاً ، بينما كان يملك ثروة فبددها اسرافا وسفها ، ولو كان رشيدا لاستفاد منها ، وافاد .

وهذا التشريع (نصب القيم) من الامور الضرورية ، لالحماية الثروة من الضياع فحسب ، بل لتنميتها ، ورعايتها . بالاخص في حق من عجز عن تحقيق هذا الهدف ، سواء كان عجزه بسبب الصغر ، ام الجنون ، ام الفقد ، ام الاسر ، وشبه ذلك .

٤ . صفة القيم (شروطه) :

ولا بد ان يتدب القاضي لهذه المهمة شخصا يتصف بمؤهلات خاصة تلخص بقدرته على ممارسة مهامه ، بكفاءة وامانة على ما يناف به ، من حفظ اموال المفقود ، وصيانة حقوقه . قال تعالى : « ان خير من استاجرت القوي الامين » (١) .

وانضباط الامانة يكون بالعدالة الظاهرة المكتسبة من ظاهر الحال الدال على تقوى الله تعالى ، لان ذلك اهم المواصفات اللازمة لتحقيق رعاية الامانة الموكلة اليه في حفظ حقوق المفقود مع مراعاة ضوابط اخرى .

واهم الشروط والمواصفات التي يجب ان يتصف بها القيم على المفقود مايلي :

(١) ان يكون مكلفا ، أي بالغاً عاقلاً . فلا يجوز نصب الصبي قينا على المفقود ، لانه قاصر . ويحتاج الى من يرعاه ، ويتولى شؤونه ، فكيف يصح نصبه وتوليته امور غيره ؟ ومثله المجنون . لانه قاصر كالصبي بل اشد عجزا عن القيام بامور نفسه . ولذلك لا يلي امر غيره .

(٢) ان تكون له القدرة على اداء ما يوكل اليه ، سواء مارس المهمة بنفسه او استعان بمن يحقق الغرض المطلوب ، من ذوي الخبرة .

(١) سورة القصص الآية ٢٦ .

٣ (ان يكون مسلماً ، عندما يكون المفقود مسلماً (١) . لان الله تعالى لم يجعل للكافر الولاية على المسلم . لقوله تعالى : « ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً » (٢)

٤ (ان يكون من ذوي العدالة . وتكفي العدالة الظاهرة من مستور الحال . والعدالة : ملكة في النفس تمنع صاحبها من ارتكاب الكبائر ، والاصرار على الصغائر ، والرذائل المباحة . والموصوف بها يسمى عدلاً ، وفاقدها يسمى فاسقاً . ومعنى هذه العبارة : ان يكون الوصي على القاصر او القيم على شؤون المفقود ممن عرف بحسن السيرة ، وامثال اوامر الله تعالى ، والابتعاد عن ارتكاب المحرمات ، بعيداً عن تعاطي ما يدل على عدم المبالاة بما يعد من الرذائل المباحة وسفاسف الامور التي يتعاطاها التافهون (١)

ومما لا ريب فيه ان هذه الصفات مبعث اطمئنان القضاء . بأن القيم الموصوف بها سوف يقوم بواجبه تجاه المفقود ، والقاصر ، ونحوهما ، بعيداً عن الاهمال ، فضلاً عن الخيانة - ان لم يكن الاهمال بحد ذاته خيانة - والقانون والقضاء يسعيان معاً الى تحقيق العدل ، وذلك باتباع الاجراءات ومراعاة الشروط التي يتطلبها احقاق الحق . ويشترطان (القانون والقضاء) عدالة الشهود تحرياً عن الحق ، وضماناً للعدل ، وتحاشياً عن الخطأ . فعدالة الوصي والقيم على المفقود واجبة وضرورية من باب اولى . لان الشاهد لا يطلب الا عند الخصام ، او الاتهام ، اما الوصي ، والقيم فكل منهما يمارس المهمة الموكلة اليه على الدوام . فالعدالة فيه شرط اساس ، ودعامة لا يستغنى عنها ، والا كان نصيبه عبثاً . وتضييعاً للإمانة التي يجب ان تصان ، بشكل عام ومع القاصر والمفقود بشكل خاص .

(١) راجع بين الحقائق ٢٠٧/٦ .

(٢) سورة النساء الآية ١٤١ .

(٣) قبل المارب ١٥٢/٢ . وجمع الجوامع . في الاصول ١٤٨/٢ .

وفاقد العدالة (الفاسق) متهم بالخيانة ، او بعبارة اخرى : احتمال خيائته اقوى . لانه بجرائته على مخالفة امر الله تعالى بتسرك فريضة او فعل محرم يستهل ان يتجراً على الخيانة في شؤون المفقود . لان التقصير في أي التزام دليل على عدم مخافة الله تعالى ، وعدم مراقبته . نعم يمكن ان يكون هناك من الناس من يخل ببعض واجباته تجاه ربه ، ولا يظن فيه خيانة القاصر والمفقود ، ولكن ماهو الضابط لهذا (١) ؟

القانون العراقي :

وقد اشار قانون رعاية القاصرين رقم ٧٨ لسنة ١٩٨٠ الى صفة القيم ، بما يلي :

« المادة - ٨٨ - اذا لم يكن للغائب او المفقود وكيل عينت المحكمة فيما عليه » ثم اوضحت المادة - ٨٩ - صفة هذا القيم محيلة الى قانون اخر ، ونفسها « المادة - ٨٩ - يبرى على القيم ما يبرى على الوصي من احكام ، الا ما يستثنى بنص خاص » .

وحين تأمل شروط الوصي في قانون الاحوال الشخصية العراقي رقم ١٨٨ لسنة ١٩٥٩ المعدل - نجد ان المادة السادسة والسبعين ، من الفصل الثاني ، في الباب الثامن تنص على انه : « يشترط في الوصي توفر الاهلية القانونية والشرعية » .

١ (وعندما ندقق النظر فيما تعنيه الاهلية القانونية نجد ان من اولى لبنات الاهلية القانونية - والشرعية - ان يكون الوصي ، والقيم مكلفاً ، أي بالغاً عاقلاً . لان الصبي والمجنون لا يتحلان اية مسؤولية وظيفية . وقد نص القانون المدني العراقي على ان « كل شخص بلغ سن الرشد يستعماً بقواه العقلية ، غير محجور عليه ، يكون كامل الاهلية لمباشرة

(١) حسين الحقائق ٢٠٧/٦ .

حقوقه « (١) .

٢ () والقانون وان لم ينص على اشتراط الامانة في الوصي والقيم ، الا انه اعتبر ضدها موجبا للعزل . فتمى ظهر في تعامل الوصي - ومثله القيم - خيانة في الحسابات يعزله القاضي . كما نصت على ذلك الفقرة الخامسة من المادة الرابعة والثمانين من قانون الاحوال الشخصية رقم ١٨٨ لسنة ١٩٥٩ المعدل .

والجدير بالملاحظة هنا : ان الامانة في عرف الفقهاء واصطلاحهم اعم واوسع مما يفهم من تعبير القانون .

فالفقهاء في الشريعة الاسلامية يقصدون بالامانة : المحافظة على كل مالتزم به المسلم تجاه ربه ، وهذا يشمل فعل الواجبات حسب الاستطاعة وترك المحرمات جلة ولحدة ، سواء كان ذلك الالتزام بين الخالق والمخلوق فقط ، ام كان هناك طرف ثالث من الناس .

بينما نجد القانون لم ينص على الامانة بالمنطوق ، وحين تعرض لاسباب عزل الوصي ، او القيم ذكر من الاسباب ثبوت الخيانة في الحسابات ، وكأنه يفهم من العبارة اشتراط عدم الخيانة في الاموال ، أي ان اشتراط عدم الخيانة معناه اشتراط الامانة في الامور المالية وفي نطاق عمل الوصي فقط .

ومن المعلوم عند الاصوليين ان الاحتجاج بالمفهوم دون مستوى الاحتجاج بالمنطوق . وان الاستعمال الشرعي الذي اعتمد الفقهاء لمعنى الامانة ادق ، واولى بالاخذ به ، والتعويل عليه . لانه الاقرب لحفظ حقوق القاصرين والمفقودين ، ورعايتها بالشكل الذي يطمئن اليه القلب .

(١) المادة (١/١٦) مدني . راجع الاحوال الشخصية في القانون الدولي الخاص العراقي . د . عبد الواحد كرم ص ٥٠ مطبعة المعارف . بغداد سنة ١٩٧٩ .

٣ (ولم يهمل القانون اشتراط القدرة ، والتفرغ في الوصي ، والقيم ، للقيام بما يكلفان به بدليل : انه يقضي بعزله ، اذا كانت مصلحة القاصر مهددة بسبب اهمال الوصي ، او وجود مايحول بينه ، وبين ماوكل اليه من عمل . كما نصت على هذا الفقرتان (٢ ، ٤ من المادة ٨٤) من قانون الاحوال الشخصية رقم ١٨٨ .

٤ (كما ان القانون لاحظ ضمنا : كون القيم والوصي بعيدا عما يلحقه بمصاف الجناة ، والمجرمين ، والجانحين الى ما خل بالشرف . حيث جعل من اسباب عزله : « اذا حكم عليه عن جناية ، او جنحة مخلة بالشرف » (١)

اذن : من الممكن القول : بأن القانون لم ينص على اشتراط العدالة في الوصي والقيم . بسبب انها مصطلح فقهي دقيق ، يعنى الالتزام بفعل الواجبات ، وترك المحظورات ، والترفع عن الترهات ، حتى لو لم تكن محرمة ، لكنها من السافس التي يترفع عنها ذوو الادب الرفيع واكتفى القانون : بأن لاثبت على الوصي صفة الاجرام ، او ارتكاب ما يخل بالشرف ، وان لاثبت خيائته في الحسابات . وهذه بعض ما يخدم العدالة .

وسكت القانون عما لو كان الوصي مخلا ببعض الواجبات الاخرى . طالما لانخشى منه خيانة لاموال اليتيم ، والمفقود .

وهي وجهة نظر بعض فقهاء الحنفية ، واما البقية من فقهاءهم — كغيرهم — فلا يجيزون للقاضي نصب من عرف بالفسق بمعضية الله تعالى ، بل لو كان منصوبا من جهة المفقود او وصيا من قبل الاب قبل وفاته — فإن القاضي يبذله ، ويقيم غيره مقامه . اتاما للنظر ، ورعاية لحقوق القاصرين (٢) .

(١) راجع الفقرة الاولى من المادة ٨٤ من قانون الاحوال الشخصية رقم

١٨٨ .

(٢) تبين الحقائق ٢٠٧/٦ .

وباختلال هذه الشروط ، أو بعضها يعزل الوصي ، ومثله القيم

• - **صلاحيات القيم :**

والقيم انما جيء به ليقوم بادارة اموال المفقود ، ورعاية حقوقه • لئلا تصاب بالضرر ، او تمنى بالضياع •

فيتصرف على ضوء ما يحقق صيانة حقوقه ورعايتها ، بكل حيطة وأمانة • مقدما الاهم على المهم • فيجمع الغلات ، ويحفظها ، وما يخاف عليه الفساد يستأذن القاضي ببيعها • وكذا الشأن في سائر اجناس المنقولات • لان ما يتعذر حفظه من الاعيان يصار الى بيعه وحفظ ثمنه (١) • كما انه ينفق على زوجة المفقود ، واولاده الصغار ، وكبار الاثاث ، والعجزة من كبار الذكور ، بعد اثبات الزوجية والفرعية بطرق الاثبات الاصولية • لان وجوه النفقة من الواجبات التي فيها حياة هؤلاء ، فيستحقونها في مال المفقود ، باتفاق الفقهاء • سواء كان ذلك الحق من قبيل الحكم على الغائب - كما يقول جمهور الفقهاء - ام من قبيل تمكين المستحق من اخذ حقه ، كما يرى الحنفية ، الذين لا يرون صحة الحكم على الغائب كما لا يرون صرف النفقة من قبيل ذلك ، بل من باب تمكين المستحق من اخذ حقه كما تقدم • على ان الفريقين اتفقا في النتيجة (ثبوت النفقة للاصول والفروع المحتاجين وللزوجة مطلقا في مال المفقود) واختلفا في التعليل (٢) • وكلا الطرفين استدلا فيما رواه البخاري ومسلم والنسائي وابو داود (٣) ، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذن لزوجته ابي سفيان ان تأخذ من مال زوجها ما يكفيها ، وولدها بالمعروف • ونصه في صحيح مسلم : « جاءت هند الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت : يا رسول الله ، والله ما كان على ظهر الارض اهل خباء احب اليّ اّنه يذلهم الله من اهل خيالك »

(١) انظر المبسوط ج ١١/٢٨ ، ٢٩ ، وشرح المجلة للاستاذ المرحوم منبر القاضي ٢٦٦/٤ •

(٢) المبسوط ١١/٢٨ ، ٣٩ •

(٣) فتح الباري ٩/٤٠٨ ، نيل الاوطار ٦/٣٦٣ ، ومختصر صحيح مسلم رقم ٨٨٧ باب : للمرأة ان تنفق من مال زوجها بالمعروف على عياله ص ٢٢٤ •

وما أصبح اليوم على ظهر الأرض اهل خباء احب الي من ان يعزهم الله من اهل خبائك . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « وايضا والذي نفسي بيده » ثم قالت : يا رسول الله ، ان ابا سفيان رجل مسك فهل علي حرج ان اتفق على عياله من ماله بغير اذنه ؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « لا حرج عليك ان تنفقي عليهم بالمعروف » وفي لفظ رواية البخاري : « خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف » فثلا تضع اموال المفقود الذي لا يمكنه رعايتها شرع نصب القيم عنه ، من قبل القاضي ، كما شرع نصب الوصي على القاصر . حفظا لاموالهما من التلف والضياع ، وضمانا للقاصر من ان يبلغ مفلسا لا يملك شيئا ، بينما كان يملك ثروة قبدها اسرافا وسفها ، ولو كان رشيدا لاستفاد منها ، وافاد ، وساهم في منافع الامة وبناء البلاد .

وزوجة المفقود تستحق النفقة من ماله . لانها في عصمته ، ولا يزال عقد الزوجية قائما . سواء كانت غنية ام فقيرة .

وما سوى الزوجة - من اصول المفقود وفروعه - فانما يستحقون النفقة في مال المفقود بشرط ان يكونوا محتاجين ، ولو كانوا اغنياء لما استحقوها (١) . ومن صلاحيات القيم بعد تحققه من اثبات زوجية الزوجة ، وفرعية الاولاد ، وثبوت الوالدية - ان يأخذ منهم كميلا . للاستيثاق لجواز ان يكون المفقود قد فارق الزوجة قبل ان يفقد ، او عجل لها نفقة خمس سنين مثلا لها - ولاولادها . وأخذ الكفيل متروك الى رأي القيم ، مالم يكن هناك خصم ادعى ما يقتضي ضرورة أخذ الكفيل (٢) .

٦) اخذ الاجرة على القوامة :

على ضوء ما تقدم من ضرورة وجود من يقوم برعاية اموال القاصر -

(١) المبسوط ٣٨/١١ . وشرح الاحكام الشرعية في الاحوال الشخصية للإبياني ١١١/٢ ، ١١٢ .

(٢) المبسوط ٣٩/١١ وشرح مجلة الاحكام للمرحوم منير القاضي ٢٩٩/٤ .

والمفقود نوع منه - وصيانة حقوقه ، فلا بد ان نذكر من نصب وصي أو قيم يزاول هذه المهام . وهذا الوجوب والالزام متجه على جهة معلومة ، تتحمل مسؤولية التنفيذ . كما تقدم ذلك في فقرة : حكم نصب القيم . وعلى ضوء الامر الرباني في قوله تعالى :

« وابتلوا اليتامى حتى اذا بلغوا النكاح فان انتم منهم رشدوا فادفعوا اليهم اموالهم .. (١) » فمن الواضح ان الخطاب ، والامر ياتحان القاصر ، ودفع المال اليه بعد ايناس الرشد ، والشهاد كل ذلك لا يوجه الى القاصر . لانه ليس اهلا للتكليف ، وانما المخاطب به الحاكم . ومن هنا جاءت ضرورة نصب قاض في كل مدينة ، وربما اكثر من قاض في بعض المدن . ثم ان القاضي هو الاخر لا يستطيع ان ينظر في جزئيات كل قضية ، الا على وجه التوجيه ، وتفويض كل مهمة الى شخص « الوصي ، او القيم » ليتصرف في الجزئيات بحسب الصلاحيات المخولة اليه ، بعد الثبوت من كفاءته ، على ضوء ماسبق بيان صفاته وما يشترط فيه .

وهنا تبقى مسألة : هل هذا الوصي او القيم يحسب اثما به وجهه على الله تعالى ، من غير تمويض مادي في الدنيا ؟ ام يجوز ان يعوض (٢) هذا ما استناوله في هذه الاسطر ان شاء الله تعالى .

محور الكلام ، وعمدة الاحكام في اخذ الاجر على الوصاية هو قوله تعالى في الاية السابقة : « وابتلوا اليتامى ... فادفعوا اليهم اموالهم ، ولا تاكلوها اسرافا وبادارا ان يكبروا ومن كان غنيا فليستغف ومن كان فقيرا فلياكل بالمعروف ... » وظاهر الاية يدل على وجوب استغفاف الوصي الغني (ومثله القيم على المفقود) وعدم اخذ الاجر على الوصاية والقيومة . لظاهر النص « ومن كان غنيا فليستغف » فيقوم برعاية اموال القاصر واصلاحها حبة لوجه

(١) سورة النساء الآية / ٦

(٢) روح المعاني لابي الشهاب الانوسى البغدادي ٢٠٨/٤ .

الله تعالى .

اما الفقير من الاوصياء والقوام ففي اكله من مال القاصر اكثر من محمل : وعلى الرغم من ان النص القرآني اباح للوصي الفقير ان يأكل بالمعروف ، الا ان هناك احتسالا : هل هذا الاكل من قبل الوصي الفقير تعويض عما يقوم به من عمالة في اموال القاصر ورعايتها ؟ فهو تمليك . لم انه اقتراض لسد حاجة فقير تفرغ لرعاية اموال القاصر ؟ فهو مقترض يوفي اذا ايسر ؟ قولان : كما ذكر ذلك الشهاب ابو الفضل اللوسي البغدادي في روح المعاني في تفسير الاية .

ولماذا اختير لفظ فلياكل والمعروف ؟ وهل يفيد حرمة غير الاكل كالليس وشبهه ، كما قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما : ان كان فقيرا فليضرب يده مع ايديهم فلياكل ولا يكتسي عمامة فما فوقها (١) باثبات الياء في يكتسي بالاصل .

قالذين يرون ان ما يأخذه الوصي الفقير هو اقتراض لا تمليك . وعليه القضاء اذا ايسر . وهو قول عمر بن الخطاب ، ورواية عن ابن عباس ، وقول محمد الباقر وعبيدة السلماني ، وسعيد بن جبير ، والشعبي ، ومجاهد ، وبه قال الاوراعي (٢) .

فقد جاء في خطاب أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه قوله :

« الا واني ازلت نفسي من مال الله (بيت المال) منزلة الولي من مال اليتيم ، ان استغيت استعفت ، وان افتقرت اكلت بالمعروف فاذا ايسرت قضيت » (٣) .

(١) السنن الكبرى للبيهقي ٤/٦ ، وعون المعبود شرح سنن ابي داود ٧٤/٨

(٢) احكام القرآن للجناس ٦٤/٢ ، والجامع لاحكام القرآن للقرطبي ٤٢/٥ ، وروح المعاني ٢٠٨/٤ .

(٣) تفسير القرطبي ٤٢/٥ ، وسنن البيهقي ٥/٦ ، وروح المعاني للالوسي ٢٠٨/٤

واستدل هؤلاء على قولهم : بأن الله تعالى ذكر في فضل الآية
الاذن بالاكل بالمعروف قرضا لمن كان فقيرا ، كما ذكر القضاء فقال :
فإذا دفعتم إليهم أموالهم فاشهدوا ٠٠٠ ثم ان نصوص القرآن بشأن
مال اليتيم تقتضي زيادة التحفظ بمجرد سماعها قال تعالى : « واتوا
اليتامى أموالهم ، ولا تبدلوا الخيث بالطيب ولا تأكلوا أموالهم الى
أموالكم إنه كان حوبا كبيرا » (١) .

« ولا تقربوا مال اليتيم الا بالتي هي احسن حتى يبلغ
اشده ٠٠٠ » (٢) .

« ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلما انما يأكلون في بطونهم نارا
وسيصلون سعيرا » (٣) وقد جاء في اكثر من رواية ، انه حين نزل
قول الله تعالى : « ولا تقربوا مال اليتيم الا بالتي هي احسن ٠٠٠ »
عزله عن أموالهم عن أموال اليتامى ، فجعل الطعام يفسد ، واللحم
يتفنن ، فشكوا ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأنزل
الله تعالى : « ويسألونك عن اليتامى قل اصلاح لهم خير ، وان
تخالطوهم فاخوانكم ، والله يعلم المفسد من المصلح ٠٠٠ » (٤)
« فخلطوا طعامهم بطعامهم وشرابهم بشرابهم » (٥) ويبقى الماقل
يتمتع ويتأمل هذا الاذن بالمخالطة ، المزوج رهبة ، ورغبة ، من خلال :
« والله يعلم المفسد من المصلح » . والمجهور من العلماء ، وأئمة
السلف من الصحابة والتابعين (رضي الله عنهم اجمعين) يرون : انه
يجوز للوصي الفقير ان يأكل من أموال القاصر المعروف ، وأفسروا

(١) سورة النساء الآية ٢

(٢) سورة الاسراء الآية ٣٤

(٣) سورة النساء الآية ١٠

(٤) سورة البقرة الآية ٢٢٠

السنن ٥/٦ ، ٢٨٤ تفسير القرطبي ٦٢/٣ ، والسنن الكبرى

للبيهقي ٥/٦ ، ٢٨٤ .

(٥) رواد ابو داود والنسائي من حديث ابن عباس واخرجه البيهقي . راجع

ذلك بأن يأخذ الاقل من اجرة مثله ، وكفايته (١) . مستدلين على هذا بما يلي :

(١) قوله تعالى : « ومن كان فقيرا فليأكل بالمعروف » ووجه الدلالة من الآية : ان الوصي ان كان فقيرا يأكل بالمعروف ، والترخيص بالاكل صريح ، ولما كان ذلك من اموال اليتامى قيده الله تعالى بالمعروف . وهو الذي لا يزيد على الكفاية ولا على اجر المثل . فان مكافاة من يعمل لمصلحة اليتيم وحفظ امواله امر معقول ، خصوصا عندما يكون هذا العامل فقيرا . ولذلك اذن الله تعالى به وهو الحكيم الخبير .

(٢) مارواه البخاري ومسلم وغيرهما عن عائشة رضي الله عنها ، في قوله تعالى : « ومن كان غنيا فليستعفف ، ومن كان فقيرا فليأكل بالمعروف » انها نزلت في والي اليتيم ، اذا كان فقيرا انه يأكل منه مكان قيامه عليه بالمعروف (٢) .

(٣) مارواه الخصة الا الترمذي عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده : ان رجلا اتى النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال : اني فقير ليس لي شيء ، ولي يتيم . فقال : « كل من مال يتيمك غير مسرف ، ولا مبادر ولا متائل » (٣) .

والسرف هنا : هو الذي يأكل من مال اليتيم زيادة على النفقة الضرورية .

والمبادر : هو المسارع الى اتخاذ المال من اموال اليتيم ، قبل ان يكبر فيستلم المال .

وهو بيان للآية « ولا تأكلوها اسرافا وبدارا ان يكبروا » .

(١) احكام القرآن للجصاص ٦٤/٢ ، ٦٥ ، وجامع الاحكام للقرطبي ٤٢/٥ ،

وسنن البيهقي ٢٨٤/٦ .

(٢) السنن الكبرى للبيهقي ٢٨٤/٦ ، ومختصر صحيح مسلم رقم الحديث ٢١٣٠ ص ٥٦٦ .

(٣) سنن البيهقي ٢٨٤/٦ ، ونيل الاوطار ٢٨٣/٥ وعون المعبود شرح

سنن ابي داود ٧٤/٨ .

والتأثّل : المتخذ من مال اليتيم زيادة على النفقة . والتأثّل : اتخاذ اصل المال ، حتى كأنه عنده قديم .

روى البيهقي بسنده عن ابن عباس رضي الله عنهما في قول الله عز وجل : « ومن كان غنيا فليستعفف ومن كان فقيرا فليأكل بالمعروف ، قال : ان كان فقيرا فليضرب بيده مع ايديهم - اليتامى - فليأكل ولا يكتسى عمامة فما فوقها » (١) .

اخرج البيهقي بسنده الى الحسن العرنى : ان رجلا قال : يا رسول الله ، مم اضرب منه يتيمي ؟ قال : مما كنت منه ضاربا ولدك ، قال : اقاصيب من ماله ؟ قال : غير متأثّل مالا ، ولا واثق مالك بماله (٢) .

اذن فالترخيص بأكل الوصي الفقير بالمعروف ، من غير قضاء - قول معتمد يسنده ظاهر الكتاب والسنة الصحيحة . واثار الصحابة رضي الله عنهم اجمعين .

وبقية الاقوال الاخرى فأننا هي وجهات نظر لاتخلو من الوجهة ، والله سبحانه يشب قائلها . لانهم بذلوا وسعهم فتوصلوا اليها . علما بانها تدل على ورع دقيق ، وحسن مرهف . وهي اقوال عديدة تصل الى خمسة او ستة من الاقوال . ولا انصور ان هناك حاجة لاستعراضها هنا (٣) .

والذي درجت عليه الامة من خلال اقوال جمهور الائمة : ان ولي القاصر يستعفف ان كان غنيا ، ويأكل بالمعروف ان كان فقيرا . وهذا يعطينا مؤشرا واضحا هو ان الرغبة في الخير كانت قوية في المجتمع الاسلامي ، وان القيام بأمر القاصرين - سواء كانوا

(١) السنن الكبرى ٤/٦ ، والنسخ التي حقق عليها الكتاب ثبت الياء في يكتسى ، فلا نافية .

(٢) المصدر السابق . وقال عنه : هذا مرسل . وله روايات اخرى بعضها .

(٣) راجع ان شئت : احكام القرآن للجصاص ٦٤/٢ - ٧٢ وكذا تفسير القرطبي ٤٢/٥ - ٤٥ والسنن الكبرى للبيهقي ٤/٦ ، ٥ ، ٢٨٤ ونبيل الاوطار للشوكاني ٢٨٢/٥ - ٢٨٤ .

يتامى أم مجانين ، أم مفقودين - من أمور الحسبة التي يتنافس فيها
اهل الخير ، لوجه الله تعالى ، وابتغاء مرضاته • بسبب ان الله سبحانه
اوصى بالاحسان اليهم • فقال : « وأتوا اليتامى اموالهم ، ولا تبدلوا
الخبث بالطيب ، ولا تأكلوا اموالهم الى اموالكم انه كان حوبا
كبيرا » (١) •

« ولا تقربوا مال اليتيم الا بالتي هي احسن حتى يبلغ اشده » (٢) •
« ويسألونك عن اليتامى قل اصلاح لهم خير ، وان تخالطوهم
فأخوانكم والله يعلم المفسد من المصلح » (٣) •

وهذه النصوص وامثالها هي التي دعت افراد المجتمع من سلفنا
الصالحين الى مساعدة القاصر بشكل عام ، ورعاية اليتيم بشكل
خاص ، بحيث يستغف الغني ، ويقوم بعمله حسبة ، ويتحفظ الفقير
في الاكل بالمعروف بلا سرف •

ويقوم القضاء بواجبه ، لايتني جزاء ولا شكورا الا من الله
سبحانه ولدى استعراض اقوال العلماء في تفسير الاية السادسة من
سورة النساء وهي ترفع مبدأ « ومن كان غنيا فليستغفف ، ومن كان
فقيرا فلياكل بالمعروف » رأينا ان جمهور العلماء في القديم ، وكذا في
الحديث يرون عدم جواز اخذ الغني اجرة على الوصاية ، بل يقوم
برعاية اموال القاصر حسبة لوجه الله تعالى • لظاهر الاية ، والامر
الصريح في : « فليستغفف » اللهم الا اذا نص الموصي على تعويض
الوصي ، لو خصص المفقود لوكيله جمالة ، فذلك جائز اتفاقا • فقد
ورد في صحيح الحديث ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه كانت له
ارض عامرة بالنخل قرب المدينة ، فقال :

يا رسول الله اني استغنت مالا وهو عندي قيس ، فأردت ان

(١) سورة النساء / ٢

(٢) سورة الاسراء / ٣٤

(٣) سورة البقرة / ٢٢٠

اتصدق به ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : تصدق باصله ، لا يباع ولا يوهب ، ولا يورث ولكن ينفق ثمره . فتصدق به عمر ، فصدقته تلك في سبيل الله ، وفي الرقاب ، والمساكين ، والضياف وابن السبيل ، ولذي القربى ، ولا جناح على من وليه ان يأكل منه بالمعروف ، او يؤكل صديقه غير متمول به (١) .

اما الخلاف فهو فيما اذا اوصى ، ولم يعين للوصي جعلا ، هل يأخذ بقدر عمله ام لا ؟

وقد سبق ان قلنا : ان جمهور الفقهاء لا يقولون بجواز اخذ الوصي الغني اجرا على الوصاية .

بينما وجدنا هناك من يقول بجواز اخذه الاجرة مطلقا فقد روى عن عائشة رضى الله تعالى عنها القول : بجواز اخذ الوصي من مال اليتيم قدر عمالاته : وهو قول عكرمة والحسن (٢) . وقد رمز الامام البخاري في الجامع الصحيح الى هذه المسألة ، في باب قوله تعالى : « وابتلوا اليتامى ... الى اخر الآية السابقة من سورة النساء ، ثم قال : وما للوصي ان يعمل في مال اليتيم وما يأكل منه بقدر عمالاته » وفي رواية : « وللوصي ان يعمل ... وعلق ابن حجر العسقلاني على قول البخاري رحمه الله تعالى فقال : وهذه من مسائل الخلاف ، فقيل يجوز للوصي ان يأخذ من مال اليتيم قدر عمالاته ، وهو قول عائشة - كما في ثاني حديثي الباب - وعكرمة والحسن وغيرهم . وقيل : لا يأكل منه الا عند الحاجة ... » (٣) .

(١) رواه البخاري ومسلم من حديث ابن عمر اللفظ للبخاري انظر عمدة القاري ٥٩/١٤ ومختصر صحيح مسلم - كتاب الوقف رقم الحديث ١٠٠٠ ص ٢٦٤ وكذا فتح الباري ٢٩٣/٥ .

(٢) راجع فتح الباري ٢٩٣/٥ ، وعمدة القاري ٥٧/١٤ ، ونيل الاوطار ٢٨٣/٥ .

(٣) فتح الباري ٢٩٣/٥ . علما بان الروايات التي تقتصر جواز الاكل على الفقير من عائشة صريحة ، سنن البيهقي ١/٦ .

ومثل هذا القول (وهو جواز أخذ الاجرة) منقول عن الامام الشافعي رحمه الله تعالى : « وهو اخذ اقل الامرين من اجرته ونفقته ، ولا يجب الرد على الصحيح » (١) .

هذه هي ابرز الاقوال في اكل الوصي الاجرة من مال اليتيم ، في العصور الاولى ، وهناك من الاقوال ما يمنع الاكل مطلقا . ويعتبر مال اليتيم بمثابة الميتة لا يقربها الا المضطر . فقد روى عن الامام الشعبي رحمه الله تعالى قوله : « هو عليه كالميتة والدم » (٢) سواء كان هذا بناء على اعتبار ان الآية : « ومن كان فقيرا فليأكل بالمعروف ... » منسوخة ، ام انها مصروفة عن محل النزاع ، اذ المراد منها : ان الوصي يأكل من مال نفسه ، مستعففا بفناه ، ان كان غنيا ، وان كان فقيرا فتر على نفسه من ماله حتى لا يحتاج الى الاقتراض من مال يتيمة (٣) .

اما بعد عصر النهضة ، وبعد سقوط بغداد على يد التاتار ويسى عصر التقليد ، والركود - وحين عز المحتسبون في الوصاية والقوامة - فقد ذهب جمع من الفقهاء الى انه يجوز للقاضي ان يفرض اجرا للوصي اذا امتنع عن القيام برعاية اليتيم وحفظ حقوقه الا بها . ويمكن حمل الآية على انها - وان حثت على التبرع وهو الاليق بحال اليتيم - لم تمنع اخذ الاجرة (٤) .

لاشك ان اخذ الاجرة على الوصاية اجراء مفضول . وان التعفف افضل ، من منطلق ان الله تعالى وصى باليتيم ، والاحسان اليه ، والاصلاح له ، وكفى بهذا تشويقا لان يستعفف الغنى ، ويسد الفقير رمقه غير مسرف ولا متأكل . وقد نقل العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى فتاوى جماعة من الائمة المتأخرين بجواز تقدير الاجرة

(١) نيل الاوطار ٢٨٣/٥ وفتح الباري ٢٩٣/٥ اخرى .

(٢) معدة الفتاوى شرح صحيح البخارى ٥٨/١٤

(٣) احكام القرآن للجصاص ٦٤/٢ ، وتفسير القرطبي ٤٣/٥

(٤) الاحوال الشخصية / ابو زهرة ٥١٨

للوصي ، اذا امتنع الامين عن العمل الا بأجرة ، فقد نقل عن حاشية قاضخان على الاشياء - اخر كتاب الامانات - قوله « ولا يخفى ان وصي الميت اذا امتنع عن القيام بالوصية الا بأجرة لا يجبر على العمل لانه متبرع ، ولا جبر على المتبرع ، فإذا رأى القاضي ان يعمل له اجرة المثل فما المانع منه ؟ وهي واقعة الفتوى ، وقد افتيت بها مرارا (١) وقد وصف ابن عابدين قاضخان - رحمهما الله تعالى - بأنه من اهل الترجيح . وبهذا افتى صاحب الحامدية .

وفي الفتاوى الخيرية : ان القيم يستحق اجر سعيه ، سواء شرط له او لا ، لانه لا يقبل القوامة ظاهرا الا باجر ، والمعهود كالمشروط (٢) وهناك قول للحسن بن حي : هو ان الخلاف في اكل وصي الاب ، اما قيم القاضي فله اجره ، ولا يأكل من نفسه (٣) .

مسلك القانون في العراق :

وقد ذهب قانون رعاية القاصرين رقم ٧٨ لسنة ١٩٨٠ في المادة ٧٠ - الى جواز تخصيص اجر لمن يقوم بإدارة اموال القاصرين ، مقابل قيامه بذلك بشرطين :

- ١ (موافقة مجلس رعاية القاصرين باصدار قرار بذلك .
- ٢ (ان لا يتجاوز الاجر عشر مجنوع الواردات السنوية للاموال التي يديرها .

وهنا لابد من التنبيه على ملاحظة مهمة ، هي : ان تقدير الاجر

(١) رد المحتار على الدر المختار ٥٠٤/٥

(٢) المصدر السابق

(٣) فتح الباري ١٨١/٨

ينبغي أن يدور بين نسبة معينة ، وبين اجرة المثل لمن يقوم بهذه المهام ،
فيأخذ الاقل منهما لا ان يأخذ النسبة مطلقا . فقد تكون النسبة عشرة
من المائة اضعاف ما يستحقه مقابل عمله في القيمة . فينبغي التنبيه
لهذا .

واقترح تعديل المادة ، وجعلها كالآتي :

المادة - ٧٠ - يجوز تخصيص اجر لمن يقوم بأدارة اموال
القاصر ، بموجب قرار من مجلس رعاية القاصرين ، فيعطى الاقل من :
اجر مثل قيامه بهذا العمل ، وعشرة من المائة ، من مجموع الوارد
السوي للاموال التي يديرها .

الفصل الثاني

الزواج

ويشمل زواج المفقود ، والمنفى ، والاسير

اولا - زواج المفقود :

لا شك ان حادث فقد الشخص بحد ذاته مشكلة تترك اثارا كثيرة ، وتحدث اضرارا عديدة ، مادية ومعنوية ، وتخلف الاما في نفوس كثيرين ، وتبعث احزانا بالغة ، قد تخف بمرور الايام ، عند بعض فاقديه ، وقد تزداد . بسبب ماينجم عن افول شمس المفقود عند البعض الاخر منهم . وقد تضم مشكلة بعض المفقودين النوعين من الاثار ، المادية والمعنوية .

ولا ريب ان ماتركه مشكلة بعض المفقودين من الاثار المعنوية اشد خطرا ، وافدح ضرا ، من الاثار المادية . وذلك عندما يكون المفقود شابا ترك زوجة في مقتبل عمرها وبضعة اطفال .

وليست المشكلة في ان هؤلاء سيمسهم الجوع والعري فحسب ، بل المصيبة ان هؤلاء - بمن فيهم الزوجة وقد تكون اخطرهم - حرموا نعمة الاستقلال بكنف الزوج المفقود ، والاحتواء بقوامته ورعايته ، واصبحوا عرضة للضياع ، حتى لو لم يكونوا من الجياع ، وقد عرفنا ان المفقود شخص انقطع خبره ، ولم يعلم عنه شيء . فهناك من يفقد في بلده ، وقد يفقد في غيرها زمن انتشار الوباء القاتل ، وقد يفقد على اثر تحطم طائرة ، او باخرة في احد المحيطات ، وقد يفقد في بلاد الاسلام ، وقد يفقد في بلاد العدو ، في

معركة • ولما كنا بصدد بحث زواج المفقود - حيث كانت الزوجة محجور
المشكلة - فلا بد من ان نستعرض انواع المفايد الاساسية ، وما ذهب اليه
فقهاء الشريعة بخصوص زوجة المفقود ، في كل نوع من هذه الانواع •

وللفقهاء اصطلاحات وتقسيمات بحثوا المسألة على اساس من تلك
التقسيمات • ولا مشاحة في الاصطلاح •

فالمالكية قسموا المفايد الى اربعة اقسام اساسية ، سنيها بعد • اما
الحنابلة فقد قسموا موضوع البحث الى قسمين فقط :

(١) مفقود ظاهر إغيبته السلامة و (٢) مفقود ظاهر غيبته الهلاك •
نعود الى ذكر الاقسام الاربعة التي بحث المالكية المسألة على ضوءها
وهي : (١)

أ - مفقود في ابلاد الاسلام ، يمكن البحث عنه ، في غير حالات الحرب ،
واتسار الوباء •

ب - مفقود في بلاد الكفر ، في غير حالات الحرب (٢) •

ج - مفقود في المعركة الواقعة بين المسلمين والكفار •

د - مفقود في المعركة الواقعة بين المسلمين فيما بينهم في الفتن •

وينقسم هذا الفصل الى عدة مباحث :

المبحث الاول :

صبر الزوجة على فقد زوجها ، وسكوته على ذلك :

وقبل الخوض في تفاصيل انواع المفايد تجدر الاشارة الى ان الزوجة
اذا لازمت بيت الزوجية ، ولم تطالب القضاء بضرب مدة ونحوها - فهي
زوجة المفقود ، ولا تزال في عصمته ، وتجب نفقتها في ماله ، وكذا نفقة
اولادها منه •

(١) انظر حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ٢/٤٨٣ •

(٢) انظر بدائع الصنائع ٩/٤٣٧٤ ، وما بعدها •

وهو (المفقود) بأعتبره زوجا ملزم بالاتفاق عليها . فيستمر في حقه حكم الاحياء . عملا باستصحاب الحال . ابقاء لما كان عليه . وطالما فضلت الصبر على فقد زوجها ، ولم تطالب بالتفريق — فهي زوجته ، وتستمر نفقتها في ماله الى ان يظهر موته او طلاقه ييقين ، وحينئذ تنقطع رابطة الزوجية . فإذا ظهر موته انقطعت النفقة ، وثبت حقها في الميراث منه ، واذا ظهر طلاقه انقطعت النفقة ، واخذت حقها : من المهر ، ونفقة العدة ، حسب الاصول الشرعية .

ذلك لان عقد الزواج ثابت ييقين ولا يفسخ الا بموت ، او طلاق ، او مطالبة احد العاقلين بفسخه لضرر لحقه بسبب ذلك العقد ، بحيث لا يمكنه العيش بالمعروف مع ذلك الضرر الذي جلبه عقد الزواج .
وحين لا تطالب زوجة المفقود بفسخ العقد الذي لحقها الضرر بسببه فإن العقد يستمر صحيحا ، وتترتب عليه اثاره من الاتفاق والميراث بناء على دوام ذلك العقد (١) .

البحث الثاني :

مراجعتها القضاء مطالبة البحث عنه :

اما حين تراجع زوجة المفقود المحكمة ، مطالبة بالبحث عن زوجها ، وضرب المدة فذلك دليل انها لا تريد الصبر على البلوى ، وانها لا تقدر على تحمل ضرر فقد زوجها ، ولا تجد ما يعوض عنه ، أو يسد فراغه . مع ما جبلت عليه من الحياء ، وما ينجم عن ذلك من تفاصيل ، بالاخص حينما يطرح طلبها على بساط القضاء ، ولا استغراب من ذلك . فإن امر العيشة قد يهون ، وقد يندفع بالكسب والاقتراض ونحوه ، ولكن الفراغ النفسي الذي تركه الزوج حالة الفقد لا يندفع ضرره .

يقول الامام شمس الدين الرملي رحمه الله تعالى ، وهو يفرق بين حجب

(١) راجع المنى ٨/ ١٠٠ ، ١٠١ .

مال المفقود وتجميده ، وبين حجز زوجته وتأخيرها : « لان المال لاضرر على الوارث بتأخير قسمته ، وان كان فقيرا . لان وجوده لا يمنعه من تحصيل غيره بكسب او اقتراض مثلا ، فيمكن دفع ضرره . بخلاف الزوجة ، فانها لا تقدر على دفع ضرر فقد الزوج بوجه . فجاز فيها ذلك دفعا لعظم الضرر الذي لا يمكن تداركه » (١) .

اذن حين ترفع زوجة المفقود امرها الى القضاء ، مطالبة بالنظر في دعواها ، ورفع الضرر عنها ، تنظر المحكمة في طلبها على ضوء نوع الفقد الذي حصل لزوجها . لاصدار الحكم المناسب لحالته ، وربما مع حالتها ، كما سيأتي . لذلك فلا بد من ذكر وجهات نظر الفقهاء في زوجة المفقود ، وعرض استدلال كل فريق على ما يقول : وقبل بحث اراء الفقهاء في شأن زوجة المفقود نقول :

اتفق جمهور الفقهاء على ان هناك حالات يسوغ للزوجة ان تطلب التفريق من زوجها ، مع قطع النظر عن كونه مفقودا او اسيرا ، او سجيناً ، فمن تلك الحالات :

١ . ان يترك الزوج زوجته بدون نفقة :

وحيث ان لها الحق ان تطلب التفريق ، ولا تجبر على تجرع مرارة الجوع والعري ، وذلة السؤال ، لاسيما اذا لم يكن للزوج ما تأمل منه فرجا . ولاغنى للانسان عن لقمة العيش ، والسكن . وبهذا قال جمهور العلماء من المالكية (٢) ، والشافعية (٣) والحنبلة (٤) ، وبعض الزيدية (٥) ، والامامية (٦) .

-
- (١) نهاية المحتاج ١٤٠/٧ ، وكذا تحفة المحتاج ٢٥٤/٨ .
 - (٢) الشرح الكبير ، وحاشية الدسوقي ٥١٨/٢ .
 - (٣) المهذب لابي اسحاق ١٦٣/٢ .
 - (٤) المغنى ١٧٥/٨ .
 - (٥) البحر الزخار ٢٧٦/٣ .
 - (٦) شرائع الاسلام للحلى ٣٩/٣ ، والروضة على اللمعة ١٥٨/٢ ، منهاج الصالحين للحكيم ٣٢٠/٣ .

وهو المروى عن عمر وعلي وابي هريرة رضي الله تعالى عنهم ،
وبه قال سعيد بن المسيب والحسن البصري ، وعمر بن ابي عبد
الرحمن ، وحمام شيخ ابي حنيفة ، وغيرهم كثير (١) .

واستدلوا على ذلك بما يلي :

١ . بقوله تعالى : « فامسك بمعروف او تسريح
بأحسان » (٢)

وجه الدلالة من الآية الكريمة : ان الامساك للزوجة
مع ترك الاتفاق عليها ليس امساكا بمعروف ، فيتعين
التسريح باحسان ، لعدم تحقق الامساك بمعروف .
فان لم يسرحها الزوج سرحها القاضي ازالة للضرر .

٢ . وبقوله صلى الله عليه وسلم : « خير الصدقة ما كان
منها عن ظهر غني ، واليد العليا خير من اليد السفلى ،
وابداً بمن تعول ، فقيل : من اعول يارسول الله ؟
قال : امرأتك ممن تعول ، تقول : اطعمني والا
فارقي » (٣)

٣ . وبما اشتهر ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه : كتب
الى امرء الاجناد : ان ادع فلانا وفلانا - ناسا قد
انقطعوا من المدينة ، وخلوا منها - فأما ان يرجعوا
الى نسائهم ، وأما ان يعيشوا اليهن بنفقة ، وأما ان
يطلقوا ويعيشوا بنفقة ماضى - (٤) واشتهر ذلك بين
الصحابية رضوان الله عليهم .

-
- (١) المغنى ١٧٥/٨ ، ونيل الاوطار ٣٦٥/٦ .
(٢) سورة البقرة الآية ٢٢٩ .
(٣) صحيح البخارى ٢٠٤/٣ ، ٢٠٥ ، ونيل الاوطار ٣٦٣/٦ .
(٤) الام للشافعى ٢٣٢/٨ ، ومصنف عبد الرزاق ٩٦/٧ ، والمغنى
١٧٦/٨ .

وبه ائمتي جمهرة من ائمة التابعين وتابعيهم • كالامام سعيد بن المسيب ،
وحمد شيخ ابي حنيفة ، وقتادة ، والحسن البصري (١) •
في القانون العراقي :

وقد جاء في الفقرة الثامنة من المادة الثالثة والاربعين من قانون الاحوال
الشخصية العراقي رقم ١٨٨ :

اولا - للزوجة طلب التفريق ، عند توفر احد الاسباب الاتية :

آ • اذا تعذر تحصيل النفقة من الزوج بسبب تفييه ، او الحكم عليه
بالحبس مدة تزيد على سنة •

ب • ومن تلك الحالات : التفويض :

وذلك بأن يفوض الرجل لزوجته طلاقها ، ويخيرها بان تفعل
ماشاء • فمن الثابت ان المكلف الكامل الاهلية له ان يتصرف في
كل مايملكه من الحقوق • وله ايضا ان يخول غيره بالتصرف ،
ويعطيه ماله من صلاحيات • فإذا فوض الرجل الطلاق لزوجته ،
ويخيرها بان تفعل ماشاء ، من ابقاء عقد الزوجة او حله ، جاز له
ذلك ، ولا حق له في التعقيب على ما تفعل ، لانه سلمها ما كان
يملكه • ولا حق له في الرجوع • بعكس ماله وكلها بالتطبيق
فيجوز له ان يسحب الوكالة ، وتبطل ، لان من حق الموكل انهاء
الوكالة ، وابطال مفعولها (٢) •

ج • ومنها الشرط :

فلو الزم الزوج نفسه بشرط لزوجته في صلب عقد الزواج ، كان
من حقها الفسخ • لانه شرط لزمه في عقد الزواج فيثبت لها حق
الفسخ بترك الوفاء ، كالرهن والضمين في البيع • كما لو اشترطت
عليه ان لا يخرجها من دارها او بلدها ، او لا يتزوج عليها ، او

(١) مصنف عبد الرزاق ٩٤/٧ - ٩٦ •

(٢) مواهب الجليل ٩١/٤ ، والشرح الكبير ٤٠٦/٢ •

اشترطت عليه : ان تملك امرها متى غاب فوق الشهر لاي سبب ،
كل هذا وشبهه مما يحق لها المطالبة به (١) .

والدليل على هذا من النقل : ان الله تعالى شرع تخيير الزوج
زوجته او زوجاته فان اختارته فهي امرأته ، وان اختارت نفسها
فهي طالق . وهذا اسمى صور التعامل الكريم في اتاحة الفرصة
للمرأة التي تفضل فراق زوجها متصورة ان سعادتها مع غيره
اكبر .

قال الله سبحانه : يا ايها النبي قل لازواجك ان كنتن تردن الحياة
الدنيا وزينتها فتعالين امتعن واسرحكم سراحا جميلا . وان
كنتن تردن الله ورسوله والدار الآخرة فان الله اعد للمحسنات
منكن اجرا عظيما (٢) . وحين خير الرسول صلى الله عليه وسلم
زوجاته اخترته ، وزهدن في الدنيا ، وزينتها . وقد فهم الصحابة
ان الرجل اذا خير زوجته فقد اعطاها مقاليد الزواج (٣) . اذن
متى كانت زوجة المفقود تملك امر نفسها ، بموجب تفويض ، او
تخير سابق من زوجها او كانت متمتعة بما كان لها من الشرط على
زوجها في العقد ، او لم يوفر لها النفقة ففي كل هذه الحالات
لها حق التسخ ب شكل صريح ، وصحيح ، وبمدة وجيزة . كما
سيأتي تفصيل بعض ذلك ، ولا داعي لان ترفع امرها الى القضاء
بدعوى ان الزوج مفقود . ذلك لان الاجراءات القضائية في
المفقود طويلة وتستغرق مدة مديدة ، كما ان الخلاف في مسألة
المفقود ، وزواجه قوى (٤) .

فان توفرت ثقة زوجة المفقود ، وليس لها عليه شرط ، ولم تملك

(١) نيل المأرب شرح دليل الطالب ٥٣/٢ .

(٢) سورة الاحزاب الايتان : ٢٨ ، ٢٩ .

(٣) مصنف عبد الرزاق ٨/٧ - ١٢ .

(٤) حاشية الدسوقي ، مع الشرح الكبير ٤٧٩/٢ .

التفويض ، ولم تصبر على فقد زوجها بل رفعت امرها الى
الحاكم فهذا ما سنبحثه في هذه الاسطر :

لنوع الاول - المفقود في بلاد الاسلام :

للفقهاء في زوجة المفقود في بلاد الاسلام قولان :

القول الاول - انها تنتظر مجيئه ، او طلاقه يقيين ، او موته
حقيقة ، فيما يغلب على الظن ، وان لم يحصل احد هذه الامور
فهي زوجته ولا تزال في عصمته ، لاتتزوج بل هي امرأة ابتليت
فلتصبر . كما لاتورث امواله . وسيأتي بحث الاموال في الفصل
الثالث .

والى هذا القول ذهب الحنفية (١) والشافعية في اظهر القولين
(٢) ، والزيدية (٣) والامامية (٤) ، وابن حزم الظاهري «٥» .
وبه قال علي ، وابن مسعود ، رضي الله عنهما والنخعي ، وابو
قلاية ، وحماد بن ابي سليمان شيخ ابي حنيفة ، والثوري ، وابن
ابي ليلى ، وابن شبرمة القاضي ، وعثمان البتي ، والحسن
بن حي (٦) .

القول الثاني - انها ترفع امرها الى الحاكم ، وينظر في طلبها ،
وبعد ان يثبت له زوجيتها من المفقود ، وانها لاتزال في عصمته لم

-
- (١) يدائع الصنائع ٢٨٥٥/٨ ، تبين الحقائق ٣١١/٣ .
 - (٢) الام للشافعي ٢٣٩/٥ ، والمهذب ١٤٦/٢ ، وتحفة المحتاج ٢٥٣/٨ .
 - (٣) الروض النضير ٤٢٨/٤ وما بعدها .
 - (٤) شرائع الاسلام ٣٩/٣ ، والروض على اللمعة ١٥٨/٢ ، ومنهجا
الصالحين ٣٢٠/٣ .
 - (٥) المحلى ١٣٣/١٠ ، ١٣٤ .
 - (٦) المصدر السابق ، والمفني ٩٦/٨ ، والروض النضير ٤٣٩/٤ ، وسنين
الدار قطني ٣١٣/٣ .

يطلقها - امرها بالتربص (الانتظار) أربع سنين ، يفتش الحاكم خلالها عن المفقود ، فيرسل الكتب المتضمنة صفته بكل دقة ، الى قضاة الجهات التي يظن تواجد فيه ، ويذل الجهد في البحث عنه حيا او ميتا .

فإن عجز عن الوقوف على خبره ، وانتهت الأربع سنين ، حكم القاضي بوفاته ، ثم امر الزوجة بان تعتد عدة الوفاة ، اربعة اشهر وعشرة ايام ، وبعدها يجوز لها ان تتزوج (١) . وإلى هذا القول ذهب المالكية (٢) ، والحنابلة عندما يكون ظاهر غيبته الهلاك (٣) ، وهو قول الشافعي في القديم (٤) .
وهو قول عمر وعثمان ، وابن عمر ، وابن عباس ، وابن الزبير ، من الصحابة ، وهو رواية عن علي ابن ابي طالب وابن مسعود رضي الله عنهم اجمعين (٥) .

وبه قال الحسن البصري ، وسعيد بن المسيب ، وقتادة ، وعمر بن عبد العزيز ، وربيعة بن ابي عبد الرحمن ، والاوزاعي ، واسحاق ، والليث بن سعد (٦) . رحمهم الله اجمعين . وحينما تختلف اقوال هؤلاء الائمة الاعلام ، في مثل هذه المسألة ، فذلك يعني ان كل واحدة من وجهات النظر هذه تركز على جانب معين ،

-
- (١) شرح الجلال المحلي على المنهاج ٥١/٤ ، وممدى حرية الزوجين في التفريق قضاء ٣٨٩ .
 - (٢) المدونة الكبرى ٤٤٨/٢ ، ٤٤٩ ، والشرح الكبير مع حاشية الدسوقي ٤٧٩/٢ .
 - (٣) المغنى ٩٥/٨ ، ٩٦ ، والفتاوى الكبرى لابن تيمية ٨٥٧/٤ .
 - (٤) المهذب ١٤٦/٢ ، وفتح الوهاب شرح منہج الطلاب ١٠٧/٢ .
 - (٥) المحلي لابن حزم ١٣٨/١٠ ، المتنقى للباجي ٩١/٤ ، والسنن الكبرى للبيهقي ٤٤٦/٧ . والروضة النضير ٤٢٩/٤ ، والمغنى ٩٦/٨ ، وفتح الباري ٣٨٠/٩ .
 - (٦) المصدر الاخير مع المحلي ١٣٧/١٠ ذ ، ١٣٨ .

وتعتبره الاولى بالاهتمام ، وتلوح امامها ادلته ، وتبني على ذلك التركيز وترتب الآثار ، وتسلم للتناجج .
اذن فلكل فريق من هذين الفريقين الادلة التي اقام عليها قوله ،
واسس بناء فكرته . فما هي ادلة كل فريق على ما يقول ؟

اولا - ادلة اصحاب القول الاول :

استدل اصحاب القول الاول - القائلين : بان زوجة المفقود
ابتليت فلتصبر ، حتى يظهر حاله : بموته حقيقة ، او طلاقه ،
او اقتناع القضاء بموته ، واصدار قرار بذلك - بما يأتي
من الادلة :

(١) بما رواه الدار قطني ، والبيهقي من حديث : امرأة
المفقود امرأته حتى يأتيها الخبر ، وفي رواية :
البيان (١) .

ووجه الدلالة منه : انها لاتزال زوجة للمفقود ، وفي
عصمته . حتى يستبين امره بموت او طلاق .

(٢) وبما اثر عن علي رضي الله تعالى عنه في زوجة المفقود :
هي امرأة ابتليت فلتصبر حتى يأتيها موت او
طلاق (٢) .

(٣) كما استدلوا بما فهموه من عموم النصوص المتعلقة
بالازواج : من وجوب الاتفاق ، واحكام الايلاء ،
واللعان ، والظهار ، وايقاع الطلاق .
فقد اورد الشافعي رحمه الله تعالى ذلك ، وقال :
فلم يختلف المسلمون فيما علمته في ان ذلك لكل
زوج ، على كل زوج ، غائب ، وحاضر . ولم

سنن الدار قطني ٣/٣١٢ ، والسنن الكبرى للبيهقي ٧/٤٤٥ .
مصنف عبد الرزاق ٧/٩٠ .

يختلفوا في ان لاعدة على زوجة الامن وفاة ، او طلاق • (١) وقال الله عز وجل : «والذين يتوفون منكم ويذرون ازواجا يتربصن بانفسهن •••» (٢)

ووجه الاستدال بهذه العمومات : انها لم تستثن من الازواج مفقودا ولا موجودا • فأن حكمهما واحد لم يختلف عن الباقيين •

ومثل الامام الشافعي رحمه الله تعالى لاطراد هذا الحكم - زيادة على المفقود - بمن غاب برا ، او بحرا ، علم مغيبه ، او لم يعلم ، اسره العدو فصيروه الى حيث لاخبر عنه ، او هام لزوال عقله ، او ركب البحر فلم يعلم له خبر • حتى لو جاء ان المركب قد غرق ، لكن وجوده او موته لم يتعين • فقي كل هذه الصور ، ونحوها لاتعتد امرأته •

(٤) واستدلوا بالمعقول فقالوا : ان الزواج ثابت يتيقن ، والمفقود يحتمل الموت ، والحياة فأمره في شك • والشك لا يهدم اليقين (٤) •

(٥) واستدلوا بالقياس : فقالوا : كما ان مال المفقود لا يورث ، بل يبقى على ملكه استصحابا للحال ، فكذا زوجته لاتبين قياسا على المال • والابضاع اخطر من الاموال فينبغي ان يحتاط فيها (٥) • هذه خلاصة ادلتهم •

(١) الام للشافعي ٢٣٩/٥ •

(٢) سورة البقرة / ٢٣٤ •

(٣) الام ٢٣٩/٥ •

(٤) فتح القدير لابن الهمام ٤٤٤/٤ وشرح المنهاج للجلال المحلي ٥١/٤ •

(٥) تبیین الحقائق ٣١٠/٣ •

ثانيا - ادلة اصحاب القول الثاني :

اما اصحاب القول الثاني القائلون بضرب المدة لزوجة
المفقود فقد استدلوا بما يلي من الادلة :

(١) بقوله تعالى : « فامسك بمعروف او تسريح بأحسان »

(١) ، وقوله سبحانه : « فامسكوهن بمعروف او

فارقوهن بمعروف » (٢) وقوله : « فامسكوهن

بمعروف او سرحوهن بمعروف ولا تمسكوهن

ضارا ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه ولا تتخذوا

ايات الله هزوا » (٣) ووجه الاستدلال بهذه النصوص

ان الله تعالى امر كافة الازواج باحدى حالتين تجاه

زوجاتهم : فأما ان يمسكوهن زوجات لهم ، وأما ان

يفارقوهن بمعروف وحسن معاملة في كلتا الحالتين ،

من الوفاق والفراق .

وترك الزوجة معلقة محجوزة على مفقود لا يعرف

حاله ، ولا ماله ، وسد ابواب الامل في وجهها الى

اجل غير مسمى اشد انواع التعليق الذي نهى

الله سبحانه عنه من كان قريبا من زوجته فكيف بمن

لا تعلم عنه شيئا ؟

حيث قال تعالى : « فلا تميلوا كل الميل فتذروها

كالمعلقة ... » (٤) .

فحق للقاضي - الذي اعطته الشريعة ولاية في رفع

الضرر - ان يضرب لزوجة المفقود مدة يشتش في

(١) سورة البقرة الآية ٢٢٩ .

(٢) سورة الطلاق الآية ٢ .

(٣) سورة البقرة الآية ٢٣١ .

(٤) سورة النساء الآية ١٢٩ .

اثناها عن المفقود ، حسباً للتعليق ، ورفعاً للضرر ،
تسريحاً باحسان ان لم يتيسر الامساك بمعروف (١) .

(٢) بما روى عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه ، من
قوله : أيما امرأة فقدت زوجها ، لم تدرك أين هو ،
فأنها تنتظر أربع سنين ، ثم تعتد أربعة اشهر وعشراً ،
ثم تحل (٢) رواه مالك .

(٣) واستدلوا بالمعقول فقالوا : ان فراغ المرأة التائفة
والتحجير عليها الى ان يفنى جيل زوجها المفقود
اضرار بالغ بها ، وليس اشق على نفس الانسان من
الانتظار الى اجل غير مسمى .

وقد اقر الصحابة رضي الله عنهم قول عمر ، وقضى
به غير واحد منهم ، بعد خلافة عمر . فقد قضى بذلك
عثمان ، وابن الزبير ، وقال به ابن عمر وابن عباس
رضي الله عنهم . بل ، قيل : ان هذا مما لا يدرك
بالقياس ، فيحمل على السماع من الرسول صلى
الله عليه وسلم (٣) .

يقول الامام الموفق ابن قدامة المقدسي رحمه الله
تعالى : « وانما صرنا الى اباحة التزويج لامرأتها
(المفقود) لاجماع الصحابة ، ولان بالمرأة حاجة الى
النكاح ، وضرراً في الانتظار . فأختص ذلك بها » (٤) .

(٤) وبالقياس على المولي - الذي يحلف بان لا يقرب
زوجته أربعة اشهر ، فأما ان يعود الى معاشرتها

-
- (١) مدى حرية الزوجين في التفريق قضاء / ٣٩٢ .
(٢) الموطأ بهامش المنتقى / ٩٠ ، والمفنى / ٨ / ١٠٣ ، وفتح القدير / ٤ / ٤٤٤ .
(٣) العناية شرح الهداية للبابرتي / ٤ / ٤٤٣ .
(٤) المفنى / ٨ / ١٠٣ .

بالمعروف ، واما ان يطلقها ، واذا امتنع طلقها القاضي
عليه رفعاً للضرر الذي اصابها - والضرر الذي اصاب
زوجة المفقود في هذه الناحية متحقق ايضاً ، بل الاصل
في عودة المولى أرجى من عودة المفقود بعد البحث
اربع سنين •

(هـ) وبالقياس على العنين • فاذا كان المصاب بالعنة يعطى
فرصة ، ويمهل سنة ، فاذا مضت السنة ولم تثبت
قدرته يفرق بينه ، وبين زوجته رفعاً للضرر الذي
اصابها - فأن ما يصيب زوجة المفقود من الضرر في
هذه الناحية لا يقل عما اصاب زوجة العنين (١) •

لتعقيب على ادلة الفريقين :

ولدى استعراض القولين وادلة كل فريق على ماذهب اليه نلاحظ ان
منالك استدراكاً وتعقيبا اورد على ادلة كل فريق من قبل مخالفه •
وسنورد مجملها من اجل التعرف على الراجح من القولين فيما يظهر
نا • والتعقيب على الدليل يقصد به صرف الدليل عن تحقيق الهدف منه ،
تضعيف الاحتجاج به ، بايراد الاحتمالات التي تصرفه عن المقصود ، او
الى الاقل تشكك فيه • ومن المعلوم : ان الدليل اذا تطرق اليه الاحتمال
لل به الاستدلال •

اولا - التعقيب على ادلة القول الاول بما يلي :

آ • ان الاستدلال بما اخرج الدار قطني من حديث : « امرأة المفقود
امراته حتى يأتيها البيان » - لا يحقق هدفاً ، ولا يثبت به مدعى •
لان في رواية الحديث مجاريح : فمحمد بن شرحبيل اسقطه ابن
ابي حاتم فيما يرويه عن ابيه • لانه يروى المناكير • وسوار بن

(١) شرح العناية على الهداية ٤/٤٤٣ •

بن مصعب — هو الآخر من رواة هذا الخبر ، وقد قال عنه ابن القطان : اشهر في المتروكين منه ، ودونه صالح بن مالك ، ولا يعرف ، ودونه محمد بن الفضل ، ولا يعرف حاله (١) .

وحديث فيه اربعة من هذا القبيل لا يصلح الاستدلال به ، بل لا يليق ذكره في عداد الأدلة على قضية ما .

ب . ان استدلالهم بما روى عن علي رضي الله عنه من قوله : هي امرأة ابتليت فلتصبر حتى يأتيها البيان ، وفي رواية : « موت او طلاق » — مروي بسند مرسل ، في حين روى عنه مثل قوله عمر بسند مسند (٢) . فالاولى الاخذ بقوله الثاني (الطريق المسند) لسبيين :

: ان الخبر المسند مقدم في الاستدلال على المرسل .

الثاني : ان المروى عنه موافقا للصحابة احب مما روى مخالفا لهم ، واقرب الى الصواب ، ووافق مع دعوى الاجماع (٣) .
فحيث قضى عمر ، وعثمان ، وابن عمر ، وابن عباس ، وابسن الزبير ، وعلي على الراجح من الروايتين يصبح سكوت الباقر قائما مقام الرضا ، فيكون اجماعا ، اوله صفة الاجماع السكوتي ، من حيث الالتزام .

ج . واما ما أورده الامام الشافعي رحمه الله ، من شمول المفقود

- (١) التعليق المغنى على سنن الدار قطني . محمد شمس الحق العظيم آبادي ٣/٣١٢ ، ٣١٣ ، وكذا ميزان الاعتدال ٢/٢٤٦ ونصب التراية ٣/٤٧٣ ، وتقريب التهذيب لابن حجر ٢/٢٠٠ .
- (٢) المرسل والمسند : مصطلح اهل الحديث . فالاول : وهو المنقطع رواية الرجل عن من لم يسمع هو عنه .
والثاني : ما اتصل سنده الى منتهاه . وخلاف العلماء في الاحتجاج بالمرسل قوى تدريب الرواي ١/١٨٢ ، ١٩٧ .
- (٣) مدى حرية الزوجين في التفريق قضاء ٣٩٣ ، ومقدسات ابن رشد ٢/١٠١ .

بعموم الايات القرآنية ، في احكام الزواج ، والطلاق . والوفاة
فيرد عليه مايلي :

(١) ان دلالة العام ظنية عند جمهور الاصوليين . فلماذا لا تكون
هذه النصوص عامة في حالات الامساك بمعروف ، ويستثنى
منها حالات التسريح باحسان ، وعندما لا يكون الزوج
حاضرا يكون بمثابة الممتنع عن التسريح بجامع الضرر
فيسرحها عنه القاضي ؟

(٢) وقد قرر العلماء في مسألة وفاة رجل ، كانت زوجته حاملا
ان الجنين يقدر له أوفر النصيبين : من حالتي اعتباره ذكرا ،
أو انثى . وتقسم التركة ، ويعطى باقي الورثة
الورثة اقل الاحتمالات ، ويوقف الباقي الى ان تنكشف
الحال . فنظروا المصلحة وقضوا بالاحوط ، تحاشيا عين
الاضرار ، وعن الانتظار ، واعتبروا للجنين حياة مقدرة -
وقد تكون ظاهرة الحمل مجرد اتفاخ ، وقد يسقط ميتا ،
وقد يكون واحدا ، وقد يكون توأمين . لكن حتى لا يحصل
على احد ضرر بحبس المال ، وطول الانتظار اضموا عليه
حياة تقديرية .

فكذلك في المفقود . حتى لا تبقى الزوجة معلقة ، بين البأس
الظاهر ، والرجاء الضعيف قدر القضاء موته ، فأن جاء في
مدة الانتظار (الاربع سنين) فهي زوجته قطعا ، وان جاء
بعدها وبعد صدور الحكم بوفاة فهي زوجته كذلك ، اتفاقا .
فان ضرب لها القاضي العدة - بعد الاربع سنين - اربعة
اشهر وعشرا ثم انتهت ، وعقد عليها ، وقبل الدخول جاء
المفقود فهي زوجة المفقود ايضا عند جماهير الفقهاء ، وعامة
العلماء فاذا مضت كل هذه الظروف ، والادوار ، ولم يأت
المفقود ، فما هو المبرر لتحملها الضرر ؟ وما هو وجه رد

طلبها إذا كانت تدعي الضرر ، وتتوق الزواج ، وتخشى
على نفسها الفتنة ؟

د . وقد ضعف دليلهم القائل : بأن الزواج ثابت ييقن ، وموت المفقود
مشكوك فيه . والشك لا يهدم اليقين .

عقب على هذا الاستدلال : بأن زواج المولي ، والعين ثابت ييقن
ايضا وقد ثبت تفريق القاضي عليهما كذلك ، علما بأن كلا من
زوجة المولي والعين لم تفقد الا الوقاع ، دون بقية وجوه
الاستمتاع ، والمنافع الاخرى (١) ، اما زوجة المفقود فقد فقدت
منه كل المقاصد التي يوفرها الزواج (٢) ، حتى التسلي برؤيته
حيا ، بروح ويفدو .

هـ . إما استدلالهم بقياس بقاء الزوجة في عصمة المفقود ، على ماله ،
فذلك قياس مع الفارق لسببين :

الاول - ان جمهرة من الائمة لم يفرقوا بين زوجة المفقود وتركته ،
بل قالوا : بعد ان يضرب القاضي المدة ، وتنتهي تعتد الزوجة عدة
الوفاة ، ثم تزوج وتقسم التركة ، وضعفوا القول : ببقاء
امواله ، وزواج امرأته ، واعتبروه نوعا من التناقض اذ كيف تعتد
زوجته باعتباره ميتا ، ويبقى ماله يدار من قبل الغير باعتباره
حيا ؟ (٣)

الثاني : ان سلمنا بقاء اموال المفقود ، فلا نسلم بقاء زوجته ،
لوجود الفرق الواضح بينهما (الزوجة والمال) :

لان في منع الزوجة عن المطالبة بحقوقها تعريضا للفتن والمزالق ، لا من
حيث عدم وجود ما تنفقه ، بل من حيث كبت حريتها ، وعدم

(١) راجع التعليق الفني على الدار قطني ٣/٣١٤ .

(٢) مقدمات ابن رشد مع المدونة ١٠١/٢ وما بعدها .

(٣) المنفى ١٠٣/٨ .

الاستجابة لدواعي الفطرة فيها ، المدلول عليها بقريضة مطالبتها
بصراحة طغت على طبيعة الحياء ، مما يدل على قوة رغبتها في
الحياة الزوجية ، وعدم تحملها العيش مع مفارقة الزوج .

بينما لا يخشى من بقاء المال عشر معشار ما يخشى من بقاء الزوجة
من المفسدة ، اذ من الممكن ان يقترض الوارث (ان حبس المال)
او يتكسب ، مع قليل من الضرر وليس للزوجة ان تدفع ضرر فقد
زوجها ، مع عظم الضرر وخطورته فافتراقا (١) . ولقائل ان
يتساءل : اليس في حبس مال المفقود تعطيل له عن الاستثمار ؟
فالجواب : من الممكن عندما يكون هناك مع المفقود ورثة اخرون ،
ان يدفع القضاء الى كل وارث حاضرا اقل ما يصيبه من حالتي حياة
المفقود ، ووفاته (٢) .

و . اما قولهم : « ان موضوع الزواج من الامور الخطيرة ، فيتوقف
في موضوع الزوجة » فهذا تعليل ينبغي ان يستدل به مخالفكم ،
وهو دليل على ضرورة استنباط الحل لموضوع الزوجة . لان ترك
مسألتها يزيد خطورتها ، وقد يعرضها للشطط . فلا بد من حل
شرعي ، لاطلاق سراحها من ورطة انتظار المفقود الى سن تعميده -
اي الى ان يصير عمره مائة عام او قريبا منها .

ثانيا - التعميق على ادلة القول الثاني :

وقد عقب المخالفون على ادلة القول الثاني بما يأتي :

٢ . قالوا : ان الاستدلال بالايات القرآنية (فأمسك بمعروف او
تسريح باحسان) و (فأمسكوهن بمعروف او سرحوهن بمعروف)
و (فامسكوهن بمعروف او فارقوهن بمعروف) كل ذلك خطاب

(١) تجفة المحتاج ٢٥٤/٨ .

(٢) المذهب ٢٥/٢ .

للأزواج : بأن يسكوا بمعروف أو يسرحوا بإحسان . ولما كان المعني والطرف في القضية مفقودا ، فلا يكلف لعدم علمه بالحال ، والمفقود تجري عليه أحكام الأحياء فيما كان له . فلا يورث ماله ، ولا تبين امرأته . استصحابا للحال . لبقاء ما كان على ما كان ، ما لم يظهر خلاف ذلك (١) .

ب . اورد عليهم ايضا قياسهم المفقود على المولي بجامع الضرر . علما بأن ضرر المولي مقصود ، بخلاف ضرر المفقود ، فقد لا يكون مقصودا فافترقا . ومثله يقال في العنين . فأن عود العنين ميؤس منه ، بعد التقاضي والامهال سنة ، فهو في مقام التحدى بخلاف المفقود فأن عودته مرجوة .

ج . عقب على استدلالهم بما روى من الاثر عن عمر وقضائه في زوجة المفقود انه رجع عن ذلك ، وقال بمثل ما قال به علي - رضي الله تعالى عنهما - وحينئذ فلا يحتج بذلك (٢) .

خلاصة القول :

بعد ان استعرضنا ادلة كل من القولين ، وما عقب به على كل منها ظهرت لنا بعض الملاحظات :

هي : ان الذين قالوا : ان زوجة المفقود ابتليت فلتصبر ، استدلوا بخمسة ادلة ، وعقب عليها كلها بما يضعفها ، بحيث لم تعد صالحة لترجيح قولهم ، كما قد مر بنا ذلك .

(١) فحديث الدار قطني لم يصح ، ولا يليق ذكره في عداد الأدلة كما تبين (٣) .

(٢) واما الاثر عن علي ، فقد روى بأكثر من صورة ، منها ما وافق عمر

(١) بدائع الصنائع ٣٨٥٥/٨ ، شرح الكنز ٣١٠/٣ ، المبسوط ٣٤/١١ .

(٢) فتح القدير ٤٤٤/٤ .

(٣) راجع ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٢٤٦/٢ ، ٥٧٩/٣ .

ثمان وابن عمر وابن عباس ، ومنها ما خالفهم ، ورغم كونه صحيحا ومرسل ، وما وافق فيه الصحابة مسند ، ونقدم بنا تقديم الاحتجاج مسند على المرسل (١) .

أما استدلل به الشافعي رحمه الله تعالى ، فقد تقدم بنا انها عمومات تخص محل النزاع (المفقود) .

لمفقود وإن انتظمه عموم الأزواج لكنه مخصوص من حكمهم ، اصحاب هذا القول . بدليل انهم قضوا في النهاية بوفاته ، وبينونة ، وقسمة امواله ، سواء كان ذلك عند بلوغ اقرانه الثمانين او المائة ، بقليل . ام بغير ذلك . وهذا الحكم غير قطعي اطلاقا . بدليل ان من من يعمر الى مائة وخمسين من السنين ، ومنهم من يصل الى المائة ين .

فحكموا اخيرا بموت المفقود ؟ فيما بين السبعين والمائة وعشرين ؟ اما دليلهم بان الزواج ثابت بيقين ، وموت المفقود مشكوك فيه ، والشك لا يزيل اليقين فهو كما يظهر من اقوى ادلتهم لكنه مع ذلك مدفوع من وجهين :

الاول : ان هناك عقودا ثبتت بيقين ، ومع ذلك يرفعها القاضي . ازالة ، سواء وقع الضرر بقصد ، كالايلاء ، أم بلا قصد كالعنة .

واليقين في ثبوت العقود لا يصح الاعتماد عليه ، اذا كان منفذا لاذى غير ل ، وضرر لم يكن بالحسبان . فإن وقوع الضرر ينسف العقد ، ولو ييقن . طالما اصبح ذريعة للاذى الذي وقع على احد طرفي العقد . بل من بن القول : بأن الطرف المتضرر اصيب بمنكر يجب على الحاكم ازالته . فالللمظلوم . سواء كانت طريقة ازالته بفسخ العقد ، ام باصدار حكم ت الزواج (٢) .

(٣) الفنى ٩٧/٨ ، وتدريب الراوى شرح تقريب النواوى ١٩٧، ١٨٢/١ .

(١) مدى حرية الزوجين في التفريق قضاء ٣٩٧ .

٥) كما ظهر جليا تداعي استدلالهم قياس الزوجة على المال في عدم قسمته •
حينما قلنا ان قياس الزوجة على المال غير سديد لسببين :

١ • لان جمهرة من الفقهاء يرون قسمة المال بعد صدور قرار الحكم بموته ،
واعتبروا من التناقض ان يفرق بين الزوجة والمال ، حيث تزوج المرأة
نظرا لموت المفقود ، ويوقف المال فلا يقسم نظرا لحياته •

٢ • ولو سلمنا ان الاموال لا تقسم ، فالحكمة تقضي : بان الاعراض لا تقاس
على الاموال • فالضرر الحاصل بعدم قسمة المال محدود ، وربما يكسب
الوارث مالا سواه ، او يستدين بخلاف الضرر الحاصل لزوجة المفقود ،
فانها لا تقدر على دفع ضرر فقد زوجها ، بوجه من الوجوه ، فجاز معها
اجراء التفريق دفعا للضرر الذي لا يمكن تداركه والا تعرضت لكبت
يخشى انفجاره ، فتهدم شخصيتها ، وتضيع كرامتها • واما الذين قالوا
بجواز مطالبة زوجة المفقود بضرر المدة والتفريق - فلم تسلم ادلتهم
من التعقيب عليها ، كما قدمر ، الا انها تعقيبات فيها نظر ، وقد لا تنجح
فيها • واليك اهم ما فيها :

(١) فالتعقيب على الاستدلال بالايات القرآنية : « فأمساك بمعروف او
تسريح باحسان » و « فأمسكوهن بمعروف او فارقوهن بمعروف » ، و
« فأمسكوهن بمعروف او سرحوهن بمعروف ، ولا تمسكوهن ضارا
لتعتدوا ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه » (١) ، يبدو انه تعقيب ضعيف •
فكون الزوج غائبا ، او مفقودا لا يمنع صاحب الحق من مطالبته بحقه ،
ولا يمنع المتضرر بسببه ان يقيم الدعوى امام القضاء مطالبا بازالة
الضرر ؟ بل له ذلك لئلا تهدر حقوق العباد ، ويلحقهم الضرر • وعلى
الرغم من ان القضاء على الغائب مختلف فيه - الا ان الراجح عند جمهور
الفقهاء جواز الحكم على الغائب ، بعد ثبوت الحق عليه بوجه شرعي •
وهو قول مالك والحمد ، والشافعي اذا كان في حقوق الادمين (٢) •

(١) سورة البقرة / ٢٢٩ ، سورة الطلاق / ٢ ، سورة البقرة / ٢٣١ •
(٢) راجع المدونة ٢ / ٤٥٥ ، ٤٥٦ ، ونيل المارب ٢ / ١٤٥ ، وفقه الامام
الاوزاعي ٢ / ١٠٩ •

والتأمل في الحكم على الغائب معروف عن الحنفية ، ومع ذلك فإنهم اقرؤا الحكم في اموال الغائب للاتفاق على زوجته ، واصوله ، وفروعه المحتاجين ، وقالوا : ينفق القاضي عليهم من اموال المفقود ، وليس ذلك حكما على الغائب ، بل هو تمكين المستحق من أخذ حقه .

والواقع : ان عبارات بعض الحنفية توحى ، بانه قضاء على الغائب بعد ثبوت استحقاتهم ، باثبات زوجية امرأة المفقود ، وثبوت نسب اولاده ، وواليه . بل لقد علل شمس الائمة ابو بكر السرخسي رحمه الله تعالى ذلك بقوله (١) :

« لان القاضي لما ثبت له ولاية الاتفاق كان فعله كفعل المفقود نفسه » ومعلوم ما للامام السرخسي من الفضل والقدم ، ورسوخ التفكير : والقدم في مدرسة الحنفية . اذ انه توفي رحمه الله تعالى سنة ٤٨٣ هـ على ان الامام المرغيناني صرح في كتاب الهداية : بنفوذ القضاء على الغائب ، اذا رأى القاضي ذلك . وقد علق على عبارة الهداية هذه اكثر من واحد من شراحها ، رغم تأخر زمانهم . فقد قال الامام اكمل الدين البابر تي (المتوفى سنة ٧٨٦ هـ) بقوله :

« الا اذا راه القاضي ، اي جعل ذلك رأيا له ، فحينئذ يجوز . لان القضاء اذا لاقى فصلا مجتهدا فيه نفذ » (٢) .

وقريب من هذا تعبير الكمال بن الهمام ، حيث قال :

« اذا رأى القاضي المصلحة في الحكم للغائب ، وعليه فحكم فأنه ينفذ لانه مجتهد فيه » (٣) فظهر لنا من هذا ان كون المدعى عليه غائبا ، أو مفقودا لا يجوز ان يكون سببا مبررا لسقوط حقوق الناس ، واستمرار نزول الضرر بهم . طالما ان الشريعة اعطت القاضي ولاية تجعل فعله كفعل المفقود بنفسه ، كما يقول السرخسي ، قبل قليل . وحينئذ تبقى

(١) المبسوط ٤٢/١١ .

(٢) العناية في شرح الهداية بهامش الفتح ٤٤٠/٤ .

(٣) انظر فتح القدر لابن الهمام نفس الصحيفة .

الايات الثلاث دليلا وجيها في اثبات المدعى .
(٢) اما التعقيب على قياس المفقود على المولي ، من جهة ان المولي قصد
الاضرار بزوجه ، بخلاف المفقود ، فليس له قصد في الاضرار بها
فمع ما يبدو فيه من الوجهة فهو مردود .

وكذلك التعقيب على قياس المفقود على العنين ، يحجة افتراقهما :
لوجود الامل في رجوع المفقود ، وعدم الامل في عودة قدرة العنين ، بعد
تأجيله سنة . ولكن عند التأمل الدقيق ، نجد ان القياس في المثالين
صحيح ، وموصل الى نتيجة طالما كانت علة التفريق حرمان الزوجة حقا
مشروعا ، ومقصدا مهما ، من مقاصد الزواج ، سواء حصل ذلك
الحرمان بقصد ، ام بغير قصد ، وسواء وجد بصيص امل في عودة
المفقود - بعد مضي اربع سنوات من رفع الدعوى الى القاضي - ام
لم يوجد . وهذا اذا سلمنا ان عودة للمفقود ارجى من عودة العنين .

(٣) اما التعقيب الاخير ، وهو : ادعاء ان عمر رضي الله عنه رجع عن
قوله المشهور في زوجة المفقود فمن الممكن مناقشة هذا الادعاء من
عدة وجوه :

الوجه الاول - ان الذين قالوا بتأجيل زوجة المفقود مستدلين بقول
عمر او بقضائه باعتباره فقيها مجتهدا ، وللباحث ان يأخذ بوجهة نظر هذا
المجتهد ، حتى لو كان له وجهة نظر اخرى مخالفة لهذه .

فللأمانة اقوال قديمة ، وجديدة ، وروايات عديدة رويت عنهم يصلح كل
منها ان يكون مستندا ، مرجحا لمن يتبناها من الدارسين .

والذين اخذوا بقول عمر لم يقولوا ان عمر كان مشرعا ، حتى اذا صدر
عنه عكس ما قال في السابق كان اللاحق ناسخا ، والسابق منسوخا .

الوجه الثاني - ان عمر ليس وحده القائل بهذا القول ، فهناك من فقهاء
الصحابه ممن عرف بالفقه في الدين ، والاستدلال على الاحكام ، من قال
بهذا القول . فهو اذن ليس قول عمر وحده ، بل وقول عثمان وابن عمر ،

وابن عباس ، وابن الزبير ، ورواية عن علي ، وابن مسعود ، رضي الله عنهم .

الوجه الثالث - على ان ماروى من رجوع عمر رضي الله عنه غير صحيح .
فهذا الامام الحافظ المحدث الفقيه احمد بن حنبل رحمه الله تعالى ، عندما سأل سائل عن رجوع عمر ، عن قوله في زوجة المفقود ، وصم الناقل بالكذب .
وقد ساق الفقيه ابن قدامة المقدسي رحمه الله تعالى تلك الندوة العلمية مع الامام احمد رحمه الله تعالى عليه ، والتي رواها ابو بكر احمد بن محمد بن هاني الطائي المعروف بـ « الاثرم » رحمه الله تعالى : « قال الاثرم : قيل لابي عبد الله تذهب الى حديث عمر ؟ قال : هو احسنها ، يروى عن عمر من ثمانية وجوه ، ثم قال : زعموا ان عمر رجع عن هذا هؤلاء الكذابون » .

قلت : روى من وجه ضعيف ان عمر قال بخلاف هذا ؟ قال : لا ، الا ان يكون انسان يكذب . قلت له مرة : ان انسانا قال لي : ان ابا عبد الله قد ترك قوله في المفقود بعدك ، فضحك ثم قال : من ترك هذا القول ، اي شيء يقول ؟ وهذا قول عمر ، وعثمان ، وعلي ، وابن عباس ، وابن الزبير ، خمسة من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم (١) . وبعد هذه الجولة في مناقشة ادلة القولين ، وما عقب عليها ، وما وجه به بعض التعقيبات تبين لنا رجحان ادلة القائلين :

بأن لزوجة المفقود في بلاد الاسلام الحق بأن ترفع امرها الى القضاء ، وبعد اتخاذ الاجراءات الاولى المتقدمة يضرب لها القاضي مدة التربص (اربع سنين من يوم رفع الدعوى) فإذا انتهت المدة ، ولم يعد المفقود يصدر حكما ويبلغها بأن تعتد عدة الوفاة ، وبعدها يحل لها الزواج ، ان شاءت ، ولم تجبر على البقاء تتقلب بين وحشة الفقد ، ومرارة الانتظار ، الى اجل غير معلوم .

سؤال يرد :

(١) راجع سنن البيهقي ٤٤٥/٧ ، وفتح الباري ٣٨٠/٩ ، وسنن الدار قطني مع التطبيق المغنى ٣١٣/٣ ، والمغني ٩٦/٨ وفقه الامام سماعيل بن المسيب ٤١٤/٣ .

ما هو وجه الزام الزوجة بالعدة بعد ضرب مدة الاربع سنين ؟

ظهر لنا مما تقدم رجحان القول : بأن زوجة المفقود اذا رفعت امرها الى القاضي وتحقق من دوام زوجيتها من المفقود يضرب لها مدة تربص فيها اربع سنين ، منتظرة عودة زوجها ، فيما يبحث القضاء خلالها عن المفقود ، ويكتب الى الامصار التي يظن وصوله اليها ، فأن لم يأت خبر ، واطتت المدة يصدر قرار الحكم بوفاته • وهذا القرار يتضمن معنى اعم من الوفاة ، فهو من جهة اخرى فرقة قضائية ، مع كونها قرارا بوفاة المفقود •

فالقرار اذن اجراء ذو شهين : فهو يشبه قرار الوفاة ، وفي نفس الوقت قرار بالفرقة بين الزوجين • زيادة في الحيلة التي تقضيها قضية الزواج • وبعد ان يفهمها القاضي : بأن عليها ان تعتد عدة الوفاة التقديرية (اربعة اشهر وعشرة ايام) تملك امر نفسها ان ارادت الزواج ثانية •

يبقى السؤال يتردد : ما وجه التأجيل بأربع سنين ، وما وجه التربص بأربعة اشهر وعشرة أيام ؟

فالجواب : ان هذا ناشيء عن الاحتياط ، صيانة للقضاء عن العبث ، رغم ان الدافع في اصل المسألة هو رفع الضرر عن المرأة •

ولما كان اقصى ما يبقى الجنين في بطن امه هو اربع سنين بالاستقراء اجلت زوجة المفقود هذه المدة •

وليست هذه المدة علة منصوبة تستقصي بها براءة الرحم فحسب ، لا ابدا وانما هناك اسباب اخرى :

فأن المفقود في البلاد الاسلامية الواسعة يحتاج البحث عنه الى مدة كافية ، وقد يحتاج المفقود نفسه الى مدة طويلة يصل بها الى اهله ، او تصلهم رسائله ، خصوصا مع الجهل بالظروف التي يعيشها ، او تحيط به •

وقد ذكر فقهاؤنا : ان اقصى ما ترجع فيه المكاتبات في بلاد الاسلام اربعة اعوام (١) علما بأن هذه المدة انما تبدأ بعد الرفع الى القضاء • فاذا انتهت

(١) شرح الخرشي ١٩٤/٤ •

الاربعة اعوام ويُس من معرفة خبر عنه ، اضدر القاضي قرارا ، وافهمها بوجوب العدة عليها ، وهي عدة المتوفي عنها زوجها . لقوله تعالى : « والذين يتوفون منكم ويذرون ازواجا يتربصن بأنفسهن اربعة اشهر وعشرا ٥٥ » (١) وحينئذ . فالتأجيل اربع سنين (اطول مدة الحمل) ، واقصى مدة تصل فيها الرسائل ، والرسل - حسب ذلك العصر - ، والاعتداد بعدها بعدة الوفاة اجراء واضح ، روعيت فيه أكثر من ناحية .

ولابد من مراجعة القضاء لمضرب هذه المدة ، واتخاذ بقية الاجراءات . فلو قعدت زوجة المفقود في بيته اربع سنين ، ولما يُست من عودته رفعت امرها الى القضاء ، فهل تعتبر المدة التي قضتها في البيت قبل مراجعة القاضي ؟ اولابد من ضرب مدة جديدة ؟

الجواب : لاقيمة للمدة التي سبقت مراجعة القضاء ، جاء في المدونة ، عن مالك : « رأيت امرأة المفقود اتعتد الاربع سنين في قول مالك بغير أمر السلطان ؟ قال قال مالك : لا ، وان اقامت عشرين سنة ثم رفعت امرها الى السلطان نظر فيها ، وكتب الى موضعه الذي خرج اليه ، فأن يس منه ، ضرب لها من تلك لساعة اربع سنين » (٢) « قال ابن وهب عن عبد الجبار ، عن ابن شهاب : ان عمر بن الخطاب ضرب للمفقود من يوم جاءته امرأته اربع سنين ، ثم امرها ان تعتد عدة المتوفى عنها زوجها ثم تصنع في نفسها ماشاءت ، اذا انقضت عدتها » (٣) وهل هذا الاجراء أمر تعبدى (٤) أم انه معقول المعنى ، والحكمة فيه معلومة ؟

الواقع ان الله سبحانه جعل لعقد الزواج قدسية ، ومكانة رفيعة ، حتى

(١) سورة البقرة الاية ٢٣٤ .

(٢) المدونة ٢/٤٥٠ .

(٣) المدونة ٢/٤٥١ .

(٤) الامر التعبدى : ماكلفنا الله به ، ولم ندرك الحكمة منه ، ولم نطلع على السر فيه ، ولكن قصرت عن ادراكه عقولنا . مع جزمنا بأن الله منزه عن العبث ، وان له في كل مخلوق حكمة ، وهو العليم الحكيم .

لو كانت شخصية الزوجين او احدهما وضيفة ، وحتى لو كانت العلاقة بينهما ليست بالشكل الكريم .

ولاجل هذا جعل الله العدة سريعة يتعبد بها ، اذا انتهت الرابطة الزوجية بموت الزوج ، او طلاقه ، حتى لو كانت الزوجة أيسة من الحيض والحمل بصغر سنه ، او كبره ، او مهجورة بعيدة عن زوجها سنين عديدة ، بحيث انتهى احتمال حملها منه . فالعدة عبادة لازمة في كل هذه الصور .

فعدة المطلقة التي يئست من الحيض بصغر السن أو كبره ، ثلاثة اشهر . واما المطلقة الحامل فعدتها ان تضع حملها . وذلك لقوله تعالى : « واللائي يئسن من الحيض من نساءكم ان ارتبتم فعدتهن ثلاثة اشهر ، واللائي لم يحضن ، واولات الاحمال أجلهن ان يضعن حملهن ومن يتق الله يجعل له من امره يسرا » (١) .

وأما عدة المطلقة سوى ماتقدم (من الايسة بصغر او كبر ، والحامل) فهي ان تتربص ثلاثة اقراء . « والقراء : الطهر بين الحيضتين ، وقيل هو الحيض » لقوله تعالى : « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء ، ولا يحل لهن ان يكتمن ما خلق الله في ارحامهن . ان كن يؤمن بالله واليوم الآخر . وبعولتهن احق بردهن في ذلك ان ارادوا اصلاحا ، ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة والله عزيز حكيم » (٢)

اما عدة المتوفى عنها زوجها فاربعة اشهر وعشرة ايام ، مالم تكن حاملا فبوضع الحمل . لقوله سبحانه : « والذين يتوفون منكم ويذرون ازواجا يتربصن بأنفسهن اربعة اشهر وعشرا ، فاذا بلغن اجلهن فلا جناح عليكم فيما فعلن في انفسهن بالمعروف والله بما تعملون خبير » (٣) .

اذن فالاجراءات القضائية بشأن زوجة المفقود تتسم بالاتي :

آ . انه اجراء معقول المعنى من جهة براءة الرحم فيما يرد فيه احتساب

(١) سورة الطلاق الآية ٤ .

(٢) سورة البقرة الآية ٢٢٨ .

(٣) سورة البقرة الآية ٢٣٤ .

• وجود حمل •

ب • انه اجراء معقول من الجانب الخلقي ، باعتبار ان عقد الزواج بالاساس من المواثيق المحترمة المغلظة ، فيليق به هذا الاحتياط في الاجراءات •

ج • ثم ان مافعله عمر رضي الله عنه ، من ضرب المدة لزوجة المفقود اربع سنين وبعد ذلك امرها بأن تعتد اربعة اشهر وعشرا ، وسكوت الصحابة - رضوان الله تعالى عليهم - على ذلك يعطيه هذا الوزن من الدقة •

والذي اتصوره : ان المسألة ليست امرا تعبديا محضا ، فبالاضافة الى قياسها على العدة ، وما فيها من ظهور امر التبعد فأن موضوع التفريق على المفقود مبني على قاعدة رفع الضرر ، مسورا باجراءات احتياطية •

من المحتمل وقوع اسبابها • من ضرب المدة اربع سنين تتخللها حملة بحث ، وارسال كتب الى الاقاليم التي يظن وجوده فيها ، ثم العدة (اربعة اشهر وعشرة ايام) بعد ذلك • ثم تقدير الطلاق التلقائي بعد ذلك ، وتحقق وقوعه بدخول الزوج الثاني بها (١) •

واما اشتراط التوقيت من قبل القاضي فهو شرط اساسي ، لا يمكن التهاون به • لان التطبيق على المفقود لا يتم الا بمن له ولاية شرعية في رفع الضرر ، وانصاف المظلوم ، وهو القاضي المنصوب من قبل ذي الولاية العامة (ولي الامر) لان ضرب المدة عند الخصومات ، والرفع الى القضاء ، انما تعتبر بعد ثبوت كل ذلك لدى القضاء •

اذن : فلا عبرة بمضي السنين على زوجة المفقود قبل الترافع الى القضاء • خلافا لشيخ الاسلام ابن تيمية حيث صحح عدم اشتراط مراجعة الحاكم •

(١) حاشية العدوى بهامش الخرشى ١٥٠/٤ •

ففي المسألة - اضافة الى شبهة التعبد - وجوه من الدقة والحيطة (١) .
متى تبدأ الاربع سنين ؟

وقد تعددت وجهات النظر عند الفقهاء ، في تحديد بدء الاربع سنين ،
الى ثلاثة آراء : فقيل : تبدأ من يوم فقد المفقود (٢) ، وقيل : من يوم الرفع
الى القاضي ، وقيل : من يوم العجز عن الوقوف عن خبره (٣) . وقد رجح
اكثر المالكية : ان ابتداء المدة من حين ينقطع خبره ، ويأس منه لاكثر
من سبب :

١ . ان هذا القول اقرب الى اليقين ، والاحتياط . لانه الظاهر في موته .
فكان ابتداء المدة منه ، كما لو شهد به شاهدان (٤) .

٢ . لا بد للقاضي من اثبات زوجية المرأة من المفقود ، وأنه مفقود بالفعل ،
وانها لا تزال في عصمته لم تطلق . ويوم الرفع لاعلم للقضاء بهذه
الامور . بل ان القاضي لا ينظر في الطلب الا بعد التحقيق ، وتثبيت
الزوجية ، وبقائها ، وحقيقة حال الزوج ، انه مفقود حقيقة .

بينما رجح الامام الموفق ابو اسحاق رحمه الله تعالى : ان ابتداء المدة من
حين يأمرها الحاكم بالتربص ، وعلمه ووصفه بانه الاظهر . لان هذه المدة
ثبتت بالاجتهاد ، فافتقرت الى حكم الحاكم (٥) .

والذي يظهر لي - والله اعلم - ان هذا القول اذق :
حيث انه لاحظ اكثر من ناحية :

-
- (١) مدى حرية الزوجين في التفريق قضاء ٤٠١ - ٤٠٣ ، الفتاوى
الكبرى ٥٨٨/٢ .
 - (٢) الانصاف ٣٣٦/٧ .
 - (٣) المدونة ٤٥٠/٢ ، الشرح الكبير ٤٧٩/٢ ، المغنى ٩٨/٨ ، المهذب
١٤٦/٢ .
 - (٤) المغنى ٩٨/٨ ، المدونة ٤٥٠/٢ ، الشرح الكبير ٤٧٩/٢ .
 - (٥) المهذب ١٤٦/٢ .

فهو لم يعتبرها من يوم الرفع • لان تحقيق الزوجية ، وبقاءها ، ومفقودية الزوج لم يستكمل بعد •

ولم يعتبرها من يوم العجز عن خبره • فقد تمضي مدة طويلة ، تتضرر المرأة باستئناف التأجيل اربع سنين بعدها •

اذن فحيث استكمل القضاء التحقيق امرها بالانتظار اربع سنين ، وبعدها تعتد ، وبهذا الرأي اخذ قانون رعاية القاصرين في العراق ، رقم ٧٨ لسنة ١٩٨٠ فقد جاء في المادة ٨٧ - « يتم الاعلان عن حالة المفقود بقرار من المحكمة ، ويقوم قرار وزير الدفاع ، او وزير الداخلية مقام قرار المحكمة ، بالنسبة الى افراد القوات المسلحة وقوى الامن الداخلي ، ويلغى الاعلان اذا ظهر دليل على حياة المفقود » •

ومعلوم ان الاعلان لا يتم الا بعد تمام التحقيق فيما يتعلق بالمفقود • ويوضح هذا ، ان المادة - ٩٣ - ينصت الحالات التي تسوغ للمحكمة ان تحكم بموت المفقود ، وهي :

« المادة - ٩٣ - للمحكمة ان تحكم بموت المفقود في احدى الحالات الاتية :-

اولا - اذا قام دليل قاطع على وفاته •

ثانيا - اذا مرت اربع سنوات على اعلان فقده •

ثالثا - اذا فقد في ظروف يغلب بها افتراض هلاكه ، ومرت سنتان على اعلان فقده » •

فالفقرة : ثانيا - اعتبرت مرور اربع سنوات على اعلان فقده ، لا على العجز عن خبره ، فأنه قد يطول •

نموذج من التطبيق القضائي في العراق

فقد جاء في قرار محكمة التمييز في العراق • رقم الاضبارة ٨٢٤ / شخصية ٨٤/٨٣ تسلسل ٨٥٤ في ١١/٥/١٩٨٣ تصديق قرار وفاة المفقود ،

الصادر من محكمة الاحوال الشخصية في بغداد / الرصافة ، بعد الاعلان عن فقده ، في صحيفتين يوميتين محليتين . ونظرا لمضي المدة القانونية على فقدانه ، اصدرت قرار وفاته في ١٥/١٠/١٩٨٣ ، واعتبار يوم صدور هذا الحكم تاريخا لوفاته . وان تقسم تركته على ورثته الموجودين وقت الحكم . . . وان تعتد زوجته عدة الوفاة ، اربعة اشهر وعشرة ايام من تاريخ هذا الحكم ، بحيث لا يحل لها الزواج ، الا بعد انتهاء عدتها بالوجه الشرعي ، علما بأن هذه المحكمة (الشرعية في الرصافة) ردت نفس هذه الدعوى ، بتاريخ ١٦/١٠/١٩٨٠ لعدم مضي اربع سنين على اعلان فقد المفقود ، وقد صدقت محكمة التمييز في ٢٠ جمادى الاولى سنة ١٤٠١ هـ الموافق ٢٦/٣/١٩٨١ رقم محكمة التمييز في ٢٠ جمادى الاولى سنة ١٤٠١ هـ الموافقة ٢٦/٣/١٩٨١ رقم الاضبارة ٢٢٥٤ / شخصية / ١٩٨٠ تسلسل ٢٢٩ .

النوع الثاني - المفقود في بلاد الكفر ، في غير حالات الحرب

سبق ان تكلمنا عن المفقود ، في بلاد الاسلام ، في غير حالات الفتن الداخلية وفي غير حالات انتشار الوباء المعدى (وسيأتي بحث هاتين الحالتين) اما الان فنبحث حكم المفقود في بلاد الكفر ، في غير حالات الحرب . وقد تقدم عندنا ان جمهور الفقهاء القائلين بضرب المدة لزوجة المفقود ارادوا به الذي غاب ، ولم يعرف عنه شيء ، وقيد بعضهم بمفقود ظاهر غيبته الهلاك . كالذي يفقد من بين اهله ليلا ، او نهارا ، او يخرج الى الصلاة فلا يرجع ، او يفقد في صحراء مهلكة ، او ينكسر به مركب فيفترق بعض رفقاته .

اما لو انقطع خبره ، وغاب غيبة ظاهرها السلامة ، كسفر السياحة والتجارة ، وطلب العلم ، فلا ينطبق عليه حكم المفقود ، ولا يضرب لزوجته الاجل (١) والذين قسموا المفقود الى الاقسام الاربعة الرئيسية هم المالكية (٢) . فانهم فرقوا بين المفقود في بلاد الاسلام ، وبينه في بلاد الكفر ، واعتبروا

(١) المغنى ٩٥/٨ ، ٩٦ ، الانصاف ٢٨٨/٩ .

(٢) حاشية الدسوقي ٤٨٣/٢ .

ان المفقود بأرض الاسلام متيسر البحث عنه ، ويتيسر له وصوله الى اهله
بنفسه ، او وصول خبره ، بإرسال رسول ، او كتاب .

بخلاف المفقود في بلاد الكفر ، فانه لا يمكن الكشف عنه عند المشركين
بسهولة . لأنهم اهل غدر ، واهل أسر ، ولا يعطون الاشياء على حقيقتها ،
ولا يحملون للمسلم روح المودة ، والاحسان ، ولا يلتزمون بعهد ، ولا
يوصفونه بأمانة .

يقول الامام الباجي (المتوفى ٤٩٤ هـ) رحمه الله تعالى :

« ان العدو ذو أسر فينقطع خبره (المفقود) مع حياته ، ولذلك من فقد في
بلاد الحرب لم يضرب له (اجل المفقود ، ومن فقد في بلاد المسلمين ضرب
له اجل المفقود . لان الظاهر ان كل من كان في بلاد المسلمين مطلق الدواعي
متمكن من المكاتبه ، والمراسله ، وتتصل اخباره من بلد مقامه الى بلد
اهله . بخلاف من كان في بلاد الحرب) (١) اذن فالمعتمد في مدرسة
المالكية : انهم في مفقود ارض الشرك كاصحاب القول الاول ، اى ان
زوجته تنتظر مجيئه ، او طلاقه ، او موته بالفعل ، او موت اقرانه . وهو
قول الاحناف ، والشافعية في الجديد ، والزيدية ، والامامية . وللإمام
اشهب من المالكية رأيه المعروف : انه لم يفرق بين من فقد في بلاد
الاسلام ، ومن فقد في بلاد الشرك (٢) . والظاهر من كلام فقهاء المالكية ،
انهم فرقوا بين مفقود بلاد الاسلام ، وبين مفقود بلاد الشرك بسبب ان
الاول ممكن البحث عنه ، وتتوفر الدواعي لمراسلته ، ومكاتبته ، ويمكنه
ذلك في بلاد الاسلام ، حيث الحرية وتكريم بني ادم ، عكس مفقود ارض
الشرك ، فانه لا يمكن البحث عنه ، ولا يتمكن هو من المراسله . مع وجود
الدواعي ، ولذلك قالوا : وزوجة الاسير ومفقود ارض الشرك
للتعمير » (٣) .

(١) المنتقى شرح الموطأ ٩٣/٤ .

(٢) مقدمات ابن رشد بهامش من المدونة ١٦٢/٢ .

(٣) وهذه عبارة مختصر سيدى خليل رحمه الله تعالى ، ومرادهم بالتعمير

موت اقران الاسير والمفقود الذين يبلغون من العمر مابين السبعين

الى الثمانين سنة انظر الشرح الكبير ٤٨٢/٢ .

لكن كيف السبيل اذا حصل هذا في بلاد الاسلام ايضا ؟
وما الحكم لو حيل بين المفقود وبين اهله ، ومنعوا من البحث عنه ، حتى
في بلاد الاسلام ؟ وهل يبقى مبرر للتفريق بين مفقود ارض الشرك ، ومفقود
ارض الاسلام ؟

الجواب : تكون القاعدة الاصولية نافذة المفعول ، عندما تنص :

على ان الحكم يدور مع العلة ، وجودا وعدمًا .

اذن فعندما تكون علة التفرقة بين مفقود ارض الاسلام ومفقود ارض
الشرك هي : امكانية البحث ، وسهولة المراسلة بين المفقود واهله ، ثم
فقدت هذه العلة ، يصبح الحكم واحدا في حق المفقود سواء كان في
بلاد الاسلام ام في بلاد الشرك ، ولا يبعد ان تكون عودة مفقود ارض
الشرك اوجى .

ولذلك : فإن الحنابلة استمروا على مبدئهم ، ولم يفرقوا بينهما ،
والشرط عندهم : ان يكون ظاهر غيبته الهلاك .

والمالكية وان اخضعوا زوجة مفقود ارض الشرك للتعمير ، فإنهم
استثنوا من هذا الحكم من خشيت على نفسها الفتنة ، فإن للقاضي ان
يطلقها ، ويفرق بينها وبين المفقود حفظا لكرامتها ، وصيانة لها عن الابتذال ،
والضياع . فقد جاء في عبارة ابي البركات سيدى احمد الدردير رحمه
الله تعالى قوله : « وبقيت زوجة الاسير ، وزوجة مفقود ارض الشرك
للتعمير ، ان دامت تفقتهما ، والا فلهما التطلق ، كما لو خشيتا الزنا » (١)
وجاء في تعليقات شمس الدين الشيخ محمد عرفه الدسوقي على عبارة
الدردير : رحمهما الله تعالى : « قوله : كما لو خشيتا الزنا . فان لهما
التطلق ، ولو كانت تفقتهما دائمة » .

وينبغي ان يكون ما شك في فقدته ، هل بارض الاسلام او الكفر
كالمفقود في بلاد الكفر تحقيقا ، احتياطا في زوجته وماله (٢) .

(١) الشرح الكبير ٢/٤٨٢ .

(٢) حاشية الدسوقي بهامش المصدر السابق .

ولما ظهر لنا رجحان القول بضرب المدة في مفقود بلاد الاسلام ، نرى سبب الحكم على مفقود ارض الشرك ايضا . لوجود التعليل الذي حكيناه هناك هنا كذلك . وهو مذهب الحنابلة ، واشهب من المالكية ، والقول القديم للشافعي . طالما ان استقاء الحكم في زوجة المفقود كان نابعا من قواعد رفع الضرر ، وان المشقة تجلب التيسير . وبالله تعالى التوفيق .

النوع الثالث - المفقود في حالات الحرب بقتال الكفار :

واذا فقد الشخص في المعركة بين المسلمين والكفار ، ولم يعثر له على خبر فلفقهاء الذين سبق لهم القول بضرب الاجل للمفقود في بلاد الاسلام اقول :

آ . فالحنابلة اشترطوا في هذه الصورة : ان يكون في المعركة ممارسة قتال فعلا ، لا مجرد تحشيد قوات ، واستعراض بدون حصول قتل (١) .

ب . وللمالكية في هذا النوع من المفاهيم اربعة اقوال ، ذكرها ابن رشد رحمه الله تعالى في المقدمات (٢) :

الاول - حكمه كمفقود ارض الشرك في غير الحرب ، فيصار للتعيم . وهي رواية ابن القاسم عن مالك ، سماع عيسى .

الثاني - حكمه حكم المفقود في الفتن بين المسلمين ، بأن تؤجل زوجته سنة ، بعد انتهاء المعركة ، وسيأتي بحثه .

الثالث - تبرص سنة من يوم الرفع الى الحاكم ، وهو قول ابن رشد رحمه الله .

الرابع - تبرص سنة بعد نظر الحاكم في الدعوى ، والتفتيش عن المفقود . ولا بد من النظر والتفتيش ، قبل ضرب مدة السنة . وهذا القول هو الذي كان عليه القضاء في الاندلس . وهو الذي قدمه فقهاء المذهب .

(١) الانصاف ٢٨٨/٩ .

(٢) مقدمات ابن رشد ١٥٦/٢ وما بعدها .

كالمواق ، والعدوى ، والدردير ، والدسوقي (١) . رحمهم الله تعالى
اجمعين .

وهذا القول مروى عن امام التابعين سعيد بن المسيب رحمه الله تعالى .
فقد روى الامام عبد الرزاق عن الثوري عن داود بن ابي هند عن ابن المسيب
قال : « اذا فقد في الصف تربصت (زوجته) سنة ، واذا فقد في غير الصف
فاربع سنين » (٢) والذي يظهر لي رجائه : هو ان زوجة المفقود في قتال
الكفار ان راجعت القضاء ، ينظر في موضوعها ، ويتحقق من بقاء زوجيتها
في عصمة المفقود ، وصحة فقده ، ثم يفتش عنه بالوسائل الممكنة ، ثم
يؤجلها بعد ذلك سنة كاملة ، وتمتد بعد السنة عدة الوفاة ، وتملك نفسها
بعد ذلك (٣) . ولا بد من ملاحظة ان الكشف عن حال هذا المفقود (في حرب
الكفار) قد لا يتم الا بمساعدة جهات مختلفة ، كالاتصال بالهيئات الدولية ،
والجمعيات الطبية ، وشبهها . للوقوف على حقيقة الامر ، والاطلاع على
طبيعة المعاملة التي تمارسها الدولة المحاربة مع الجرحى ، والاسرى ، من
الاحسان اليهم ، أو العكس ، مما قد يصل الى درجة القتل كما يفعله البعض

النوع الرابع - المفقود في الفتن بين المسلمين :

المراد بهذا النوع من فقد في الحرب الداخلية بين المسلمين مع بعضهم ،
وقد خص بعض الفقهاء زوجة هذا المفقود بما يختلف عن النوع الاول .
واشترطوا ان يثبت بالبينة حضوره المعركة فعلا ، ولا يكفي انه خرج
مع الجيش .

فاذا اثبتت البينة العادلة : ان المفقود شهد المعركة وساهم بالفعل ، ثم
فقد ، فان زوجته تعتد عدة الوفاة بأذن من القاضي ، بعد انتهاء القتال ،

(١) التاج والاكلیل ١٦١/٤ حاشية العدوى على الخرخشي ١٥٥/٤ والشرح

الكبير ٤٨٣/٢ .

(٢) المصنف ٨٩/٧ ، وفتح الباری ٣٨٠/٩ ، والمحلى ١٣٨/١٠ .

(٣) شرح الخرخشي مع العدوى ١٥٥/٤ .

واقصال الصفين ، ويحمل امر المفقود في هذا القتال على الموت (١) .

متى تبدأ عدتها ؟

ولما كان المالكية هم القائلين : بأن زوجة المفقود في قتال الفتن بين المسلمين مع بعضهم تعتد للوفاة بعد انفصال الصفين ، فانهم فسروا ذلك بتفسيرين ، لما روى ابن القاسم عن مالك : أنها من يوم التقاء الصفين (٢) .
فقد فسر : بأن المراد من يوم آخر التقاء للصفين ، وهو يوم الانفصال . من غير انتظار ، طالما انتهت المعركة ، واقصل المقاتلون عن بعضهم ، ولم يعد ، ولم يعثر عليه ، بعد ان شهد العدول بحضوره المعركة ومشاركته فيها .

والتفسير الثاني : ان ينتظر مدة يجتهد فيها القاضي بقدر ما يستقصى امره . ويتبين خبره . وهو الرأي الراجح .

فإذا كان ميدان المعركة بعيدا عن محل الزوجة ، ومحل اقامة الدعوى ، فينتظر بقدر ما يناسب ذلك . بخلاف ماذا كان قريبا ، والاخبار يسهل استيانتها (٣) .

ولا شك ان الانتظار ، وعدم التسرع باصدار قرار الوفاة اكثر مسادا ، وحيطا . فقد يكون الجو من الضوضاء - خصوصا في الفتن الداخلية - بحال لا يستطيع المساهم في القتال ان يعلن عن نفسه ، بل يرى في اختفائه السلامة . الى ان يلب على فله رجحان تواجهه عند اهله . فلو رفعت زوجة هذا المفقود امرها الى القضاء في تلك الفترة ، ثم صدر قرار المحكمة بوفاته - لكان في ذلك ما فيه من التسرع الذي يجلب ضغينة الزوج . لان مبادرتها السريعة بطلب صدور القرار دليل هوان زوجها في نظرها (٤) .
ولم تحدد مدة الانتظار هذه ، بل هي متروكة الى رأى القاضي ،

(١) شرح الخرشي ١٥٤/٤ ، والشرح الكبير ٤٨٣/٢ .

(٢) شرح الخرشي ١٥٤/٤ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) مدى حرية الزوجين في التفريق ٤١٣ .

وحصافة نظره . اذ ينتظر كل حالة بما يناسبها ، مما يصل به الى الاجراء الدقيق ، والقرار المناسب .

فقد يرى السنة قليلة اذا قوى احتمال حياة هذا المفقود ، واختفائه . وقد يرى انتظار الشهر كثيرا ، حينما تؤكد القرائن موته فور اشتعال نار الحرب ، ولكل حالة ما يناسبها ، في نظر ثاقب النظر .

وهنا مسألة جدية بالملاحظة ، هي ان قول فقهاءنا رحمهم الله تعالى : بعد انفصال الصفين — انما يصف بعض صور الحرب ، والمعارك القديمة ، او النادرة ، والمهم تحديد معنى انفصال الصفين . ذلك ان الحرب لها صور عديدة منها :

١ . التقاء الصفين ، والالتحام احيانا بالاشتباك عن قرب ، حين تتعطل السهام والقذائف وتستعمل الحراب ، ونحوها فتكون المقاومة بالسلاح الابيض . وفي هذه الصورة لايدوم القتال ، ولا يطول زمانه ، بل الانفصال بين الصفين وشيك الوقوع .

فأذا انفصل الصفان ، وعرف القتلى ، واخلي الجرحى ، وعلم الاسرى ، بقي المفقودون فينظر في امرهم بعد انفصال الصفين .

٢ . ومن الصور : تحشد كل فئة في جهة ، ومشاغلة بعضهم البعض بالرمي ، وتحين كل فئة غفلة الاخرى ، ومنعها من التجمع ، والتنقل .

وقد يطول زمن هذه الصورة ، وقد يكثر القتل نتيجة الرمي المكثف ، والقنص ، ولكن يندر النقص .

٣ . ومنها : حصول الغفلة او الضعف في طرف ما فيشن الطرف الثاني هجوما وتشتبك القوتان وقد يكون حاسما لصالح اي من الطرفين ، وقد يصد ، فتهدأ الجبهة ، وتعود الحرب حرب مشاغلة ، ولم يحصل انفصال الصفين بالمعنى الذي كان معروفا . لان مباغته الطيران وسرعة وصول القذائف ، وبعد مداها ، وسرعة حركة القطعات حديثا — لا تسمح بانفصال الصفين المتقدم ، المتمثل بعودة المقاتلين ، بل يعود الوضع الى ماكان عليه من تحشد كل فريق في مواضعه ، وترجع حرب

مشاغلة كما بدأت... وقد يطول مدى هذا النوع من الحروب ،
فأين هو انفصال الصفين ؟

فهل نقول : ليس هناك انفصال حتى تضع الحرب اوزارها ، ويعود
ون الى مساكنهم ؟

وربما يطول ذلك ، وزوجة المفقود شابة ترقب الاخبار بقلق ، وقد
على فقدها لزوجها اكثر من هجوم تلاه وجوم ، فهجوم وهكذا .

والشابة التي الفت الحياة الزوجية تنجرع كؤوسا من مرارة الاحزان ،
والانتظار والوحشة ، والاضطراب ، وكبت الغريزة .

ام اننا نعتبر ان انفصال الصفين هو مابعد الهجوم الذي حصل فيه
استباك بين المقاتلين واقتياد بعضهم من البعض ، وعاد كل فريق الى موضعه
باستثناء المفقود ؟

ولما كانت علة التفريق بين المفقود وزوجته هي رفع الضرر عن الزوجة
فالانصب هو الاخذ بالاعتبار الثاني .

لان الاخذ بالاول - وهو ان انفصال الصفين لا يحصل الا بانتهاء
الحرب - يثبت الضرر ويزيده ، ولا يرفعه . خصوصا وأن الحرب الحدودية
يحتمل ان يطول امدها ، وفي ذلك اضرار بالغ بالمرأة ، وخرج قل ان يطلق ،
والله سبحانه نفى الحرج عن شريعة الاسلام فقال عز وجل من قائل :

« ما كان على النبي من حرج فيما فرض الله له سنة الله في الذين خلوا
من قبل وكان امر الله قدرا مقدورا » (١) وقال سبحانه :

« واجاهدوا في الله حق جهاده هو اجتباكم وما جعل عليكم في الدين
من حرج » (٢) لذلك : فالذى اتصوره اقرب الى تحقيق روح اليسر - الذى
اشارت اليه آيات القرآن - ورفع الضرر عن المتضرر ، هو ان نعتبر كل
هجوم بالمعنى المتقدم عملية مستقلة ، ويحصل انفصال الصفين بعودة القوات

(١) سورة الاحزاب الآية / ٣٨ .

(٢) سورة الحج الآية / ٧٨ .

الى مواضعها •

فالمفقود اثناء الهجوم — ولم يعثر عليه في القتلى ، ولا في الجرحى ، ولا عرف أنه من الاسرى بعد التأكد من اسمائهم في قوائم الفئة التي اسرتهم ، وقد اشترك في المعركة فعلا — اذا عادت القوات الى مواضعها ، ولم يعرف خبره هو الذى ينظر القاضي في امره على اساس انه انفصل الصفان •

« لان حصول الضرر للزوجة مقتضى لفسخ عقد الزواج بكل حال ، سواء بقصد من الزوج ام بغير قصد • وعلى هذا فالقول في امرأة الاسير والمحبوس ، ونحوهما ممن تعذر ارتفاع امرأته به اذا طلبت فرقه كالقول في امرأة المفقود » (١) •

ملحق بهذا النوع المفقود في زمان انتشار الوباء :

وقد الحق فقهاء المدرسة المالكية بهذا النوع (المفقود في المعركة بين المسلمين بعضهم مع بعض) من فقد في زمن انتشار الوباء القاتل المعدى ، او المسافر الى بلد انتشر فيه ذلك الوباء •

فان زوجته ترفع امرها الى القضاء ، وبعد التحقيق في الدعوى ، وتثبت المطلوب — تعتد زوجته بعد ذهاب ذلك الوباء ، على اعتبار ان موته غالب ، بعد ان يذهب ذلك الوباء ، ولم تبق له آثار ، من الاصابة به •

والى هذا ذهب فقهاء المالكية (٢) •

اما الحنابلة فيعتبرون المفقود في زمن انتشار الوباء ، والمسافر الى بلد حصل فيه الوباء القاتل المعدى — مفقودا ظاهرا غيبته الهلاك ، وحكمه ماتقدم • من ان القاضي يتحقق من طلب زوجته ثم يضرب لها مدة التربص — اربع سنين — ثم تعتد بعدها ، وتملك امر نفسها • وهذا النوع من الفقد ربما كان يقع بكثرة ، في العصور السابقة لاكثر من سبب ، واهم ذلك :

(١) الفتاوى الكبرى . لابن تيمية ٥٦٢/٤ ، ٥٦٣ •

(٢) المرح الكبير مع الدسوقي ٤٨٣/٢ ، شرح الخرشي ١٥٤/٤ •

- ١ . عدم التوصل الى اكتشاف كثير من الامراض ، واسباب انتشارها .
- ٢ . عدم التوصل الى معرفة الدواء الناجح ، لكثير منها .
- ٣ . عدم اتخاذ الاجراءات الوقائية في كثير من الحالات .
- ٤ . عدم الالتزام بالنظام لدى بعض الناس ، في تطبيق الحجر الصحي المأمور به من قبل الشريعة الغراء .

فقد جاء في الحديث الصحيح قوله صلى الله عليه وسلم : « اذا سمعتم بالطاعون بأرض فلا تدخلوها ، واذا وقع بارض ، واتم بها فلا تخرجوا منها » (١) .

وقوله صلى الله عليه وسلم : « لا يورد ممرض على مصح » (٢) .
وهذه ابسط وجوه الوقاية ، وربما مع بساطتها في غاية الاهمية ، عندما يتوفر الالتزام بتطبيقها .

اما الان فهناك اجراءات كثيرة جعلها الله تعالى سببا في تضيق نطاق انتشار الوباء ، ان حصل ، ومن تلك الاجراءات :

١ . حمل الناس على الوقاية ، والتداوى بما يجعل عند الانسان مناعة من علوق ذلك الوباء به . فتهب حملات التلقيح ، ضد ما ينتشر من الامراض . كالجدري ، والطاعون ، والجذام ، وشبهها . قبل ظهور الوباء ، وربما عند ولادة المولود يتم تلقيحه ضد مثل هذه الوبئة .

٢ . ومنها منع السفر من المناطق الموبوءة واليها ، وحجر المتفلت من الالتزام بالنظام ، وتطبيق الحجر الصحي الذي قرره الشريعة ، كما مر في الحديث المتقدم .

٣ . ومنها الزام المسافر بما ينفي الجهالة عنه ، في حالة اصابته ، فيستعان بهويته ، وجواز سفره ، على معرفة اسمه ، وصفته ، ووطنه ، ومحل

(١) انظر مختصر صحيح مسلم رقم الحديث ١٤٨٥ .

(٢) المصدر السابق رقم الحديث ١٤٨٧ .

ولادته وسكنه • فلا يعود امره مجهولا ، حيا كان او ميتا •

ومعظم هذه الاجراءات قديما لم تتوفر ، فيفقد الشخص زمن الوفاء فلئلا يعلق الباب في وجه زوجته ، كان في التشريع ما يدفع عنها الضرر • خاصة وان الله تعالى يقول : « وما جعل عليكم في الدين من حرج » (١) •

مطلب — زوجة غائب ليس بمفقود :

ما تقدم في هذا الفصل احكام تخص المفقود •

وعندما تتأمل تعريف المفقود نجد فيه ضوابط معينة اذا انعدمت ، او بعضها ، لا تطبق تلك الاحكام عليه ، ولا يسمى مفقودا اصلا •

فالمفقود : غائب انقطع خبره ، لا يدري موته ، ولا حياته ، ويمكن الكشف عنه •

فالضوابط اذن : (١) غياب ، (٢) انقطاع خبر ، (٣) امكان الكشف عنه • وبملاحظة كل قيد من هذه القيود ، او الضوابط نجدها شروطا لتطبيق احكام المفقود • ويلزم تحققها مجتمعة :

• فلا بد من غيبة ، ولا بد من انقطاع خبر ، ولا بد من امكان الكشف عنه • فلو غاب شخص ولم ينقطع خبره ، وعلمنا مكانه ، وحياته — فهو غائب وليس بمفقود • فكل مفقود غائب ، ولا عكس •

• فالاسير المعلوم المكان والحياة ، لا يسمى مفقودا ، ولا تطبق عليه احكامه • فماله لا يورث قطعا ، وزوجته لا تتزوج الا في حالات استثنائية : كأن لا يترك لها نفقة ، او كانت تملك امر نفسها ، او تخشى على نفسها الزنا (٢) •

والشخص المقيم في بلد غير بلد زوجته ، معلوم وتصله الرسائل —

(١) سورة الحج / ٧٨ •

(٢) الشرح الكبير ٤٨٣/٢ ، نيل المأرب ٥٣/٢ ، مصنف عبد الرزاق

١٠/٧ — ١٢ وكذا صحيح مسلم باب الشروط في النكاح ، مواهب

الجيل ١٦١/٤ •

لا يسمى مفقودا ولا تجرى عليه احكام المفقود .

واما قيد : امكن الكشف عنه — فأنه يخرج المحبوس الذي لا يستطاع الكشف عنه فانه لا يسمى مفقودا .

لان المفقود يبحث عنه ، ويمكن الكشف ، بخلاف بعض المحبوسين .
لذلك لا يحكم بموته ، ولا تقسم امواله ، ولا يفرق بينه وبين زوجته الا في بعض الحالات الاستثنائية التي تلحق بها ضررا بليغا .

اذن عندنا غائب معلوم المكان ، يصل خبره فهو ليس بمفقود ، وهو الذي غاب عن زوجته ، وترك لها ثقة ، وطال بقاءه في مهاجرة ، سواء كان لطلب علم ، او مزاوله تجارة ، او رغبة في السياحة .

فان رضيت زوجته بما حصل ، وسكتت فهي زوجته ، ما لم تعلم طلاقه او وفاته . واما ان لم تصبر على ماصابها ، فلفلقتها في مسائلتها قولان :
القول : انها تصبر على البلوى ، على غرار ماتقدم في المفقود عنه اصحاب هذا القول . طالما ترك لها ثقة ، وليس لها عليه شرط الاقامة معها (١) .

وهو قول الحنفية والزيدية والامامية .

والقول الثاني : لها طلب التفريق اذا ادعت الضرر ، بشروط معينة .
وهو قول المالكية والحنابلة ، وبقولهم اخذ القانون العراقي رقم ١٨٨ لسنة ٥٩ المعدل . فقد جاء في المادة — الثالثة والاربعين : وبأكثر من فقره ما يدل على هذا :

اولا — للزوجة طلب التفريق عند توفر احد الاسباب الاتية :

- ١ . اذا حكم على زوجها بعقوبة مقيدة للحرية مدة ثلاث سنوات فأكثر ، ولو كان له مال تستطيع الاتفاق منه .
- ٢ . اذا امتنع الزوج عن الاتفاق عليها دون عذر مشروع ، بعد امهاله مدة اقصاها ستون يوما .

(١) راجع نيل المأذب بشرح دليل الطالب ٥٢/٢ .

٣ . اذا تعذر تحصيل النفقة من الزوج بسبب تغييه ، او الحكم عليه بالجس مدة تزيد على سنة .

اما الشرط الذي لا بد من تحققه ، عند من يرى التفريق على الغائب فهو :

١ . طول المدة التي يتحقق بها تضرر الزوجة . فلا يلبي طلبها بالمدة السيرة جدا . وقدرت بسنة ، على رأى بعض الفقهاء ، وبأكثر عند البعض الاخر . والصحيح ان تقديرها راجع الى اجتهاد القاضي ، ونظره . فحيث اعتقد تعنت الزوج من خلال مكاتباته عجل الطلاق عليه . وحيث فهم من مكاتباته انه مشغل بمهمة وطلب الامهال امهله ، وعندئذ قد لا يرى السنتين كثيرة .

٢ . المكاتبة : اى من الشروط ان يكتابه القاضي ، ولا يجوز التطليق على الغائب معلوم المكان دون مفاتحته وسماع حجه . بل لا بد ان يدعوه القاضي الى مجلس القضاء .

فإذا قدم الغائب ، او استدعى زوجته اليه فذهبت ، او طلقها من نفسه — فلا كلام في كل هذه الاحوال ، واطتت المشكلة . لكن ان امتنع الغائب المعلوم المكان عن هذه الامور كلها ، وطالت المدة طلق عليه القاضي لتعنته ، وسبق اصراره على اذيتها (١) .

فقد كتب عمر بن عبد العزيز رحمه الله تعالى لقوم غابوا بخراسان :
اما ان يقدموا او يرحلوا نساءهم اليهم ، او يطلقوا (٢) .

قال الامام اصبح : فان لم يطلقوا طلق عليهم ، ألا ان ترضى الزوجة بذلك (٣) . اما اذا رفعت امرها الى القضاء شاكية حالها وما اصابها من ضرر غيبته فإن القاضي ينظر في دعواها — وان ترك ماتنفقه — فيكتب اليه ويطلبه بأن يقدم اليها ، ويعاشرها بالمعروف ، او يسافر بها الى محل اقامته ، والا

(١) حاشية العدوى على شرح الخرشي ٩٤/٤ .

(٢) شرح الخرشي ٩٤/٤ .

(٣) شرح الخرشي السابق .

طلب منه تطليقها • لئلا تبقى متضررة بهذه الحالة •

فإن امتنع عن كل هذه الخصال طلقها القاضي ، ولا سبيل له عليها (١) •

والمرؤى عن احمد بن حنبل رحمه الله تعالى : ان الغائب المعلوم المكان ان لم يكن له عذر يمنعه من الرجوع يمهل ستة اشهر • يكتب اليه القاضي :
فإن ابى ان يرجع فرق الحاكم بينهما •

« وانما صار الى تقديره بهذا لحديث عمر رضي الله عنه ، رواه ابو حفص باسناده عن زيد بن اسلم قال بينما عمر بن الخطاب يحرس المدينة ، فمر بأمرأة (وهو يطوف سمع امرأة) في بينها ، وهي تقول شعرا يصور ضررها : »

تطاول هذا الليل واخضل جانبه وارقنى اذ لا خليل الابعه
فلولا حذار الله لا شيء مثله لززع من هذا السرير جوانبه (٢)
فسأل عنها ، فقيل له :

هذه فلانة ، وزوجها غائب في سبيل الله ، فارسل اليها امرأة تكون معها - لتذهب وحشتها ، وتزيدها سكونا - وبعث الى زوجها فاقفله • ثم دخل على حفصة - ام المؤمنين ، بنت عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنهما - فقال : يابنية ، كم تصبر المرأة عن زوجها ؟ فقالت : سبحان الله ، مثلك يسأل مثلي عن هذا ؟ فقال : لولا اني اريد النظر للمسلمين ما سألتك قالت : خمسة اشهر ، ستة اشهر •

فوقت للناس في مغازيهم ستة اشهر • يسيرون شهرا ، ويقيمون اربعة ويسيرون شهرا راجعين (٣) •

وسبب سؤال عمر رضي الله تعالى عنهما بنته ، هو انها زوج رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وازواج الرسول اعلم النساء بهذه الشؤون بما

(١) حاشية الدسوقي ٤٣١/٢ •

(٢) مصنف عبد الرزاق ١٥١/٧ ، والمعنى ٢٣٥/٧ ، وبين المصدرين

بعض اختلاف في بعض الفاظ بيتي الشعر •

(٣) المعنى ٢٣٥/٧ •

يحفظن من الرسول صلى الله عليه وسلم ، من الشريح الذي يخص الأسرة والمرأة ، وقابليتها .

ولذلك تضايقت حفصة من السؤال ، لانه سؤال خاص صادر من ابها اليها . فعجبت وخجلت ، وقالت : سبحان الله ، مثلك يسأل مثلي عن هذا ؟ هذا ما يخص الغائب المعلوم مكانه ، عند الحنابلة . ولم اعثر على اثر عن الامام احمد ، فيما اذا لم يعلم ولم يرسل (١) .

والذي يبدو رجحانه في هذا المقام : الحاق الغائب بالمجهول المكيان بمعلومه اذا تضررت المرأة . وهو ما ذهب اليه المالكية .

وتضرر الزوجة هنا له صورتان :
الصورة الاولى - التضرر العام :

كأن تكون الزوجة في بلد ليس فيه معها الا زوجها . فاذا غاب ، ولم تجد من تأنس به في المنزل الذي تأوى اليه - كان ذلك اضراما بها . وهذا الضرر غير محصور في كون الزوجة شابة ، أو كبيرة السن ، بل هو عام لانه وحشة محزنة .

الصورة الثانية - التضرر الخاص :

وهو ان تفقد الزوجة زوجها ، وتتضرر بذلك ، حتى تخشى على نفسها الفتنة . فقد تجد من يأوى الى البيت من اهله ، ولكن دواعي الفطرة لديها شاغرة ، فلم يحصل سكونها النفسي .

فينبغي الا تتعرض للفتنة ، ولا يهمل أمر غياب زوجها بلا معالجة (٢) .
ويقبل قول الزوجة بيمينها في ادعاء الضرر ، والتعرض للفتنة فيما تقدم ، في الغائب والمفقود ، والاسير . لانها من الأمور التي لا تعلم الا من جهتها ، وهي مصدقة فيما يخصها ، مما يجري بين الزوجين (٣) .

(١) الاقناع : ٢٤١/٣ . د ٨١/٨٢ . د ٨١/٥٥٨٢ . والتمسها . واليد : (١)

(٢) مدى حرية الزوجين في التفريق ٤١٩ ، ٤٢٠ . د ٢١/٨٥١ .

(٣) حاشية العدوى ٩٤/٤ . د ٢١/٨٠٦ . د ٢١/٨٠٦ . د ٢١/٨٠٦ .

البحث الثالث - عودة المفقود

عرفنا الاجراءات التي تتخذ بخصوص المفقود ، في زوجته ، وتبين لنا بعد استعراض الادلة رجحان القول : بان زوجة المفقود لها الحق بالمطالبة بالتفريق ، وفسخ عقد الزواج ، اذا ثبت للقضاء انها اصبحت بضرر ، سواء كان الضرر بسبب عدم النفقة ، أم لصعوبة بقائها بغير زوج .
فاذا راجعت المحكمة ، وتم الاجراء الذي يسمح لها بعده بالزواج ثانية ، ثم عاد المفقود - فهناك اربع صور :

الصورة الاولى -

اذا صدر الحكم القضائي ب وفاة المفقود بعد اربع سنين من اقامة الدعوى وافهمت الزوجة من قبل المحكمة : بان تلزم عدة المتوفى عنها زوجها ، وهي اربعة اشهر وعشرة ايام ، وقبل انتهاء العدة عاد المفقود - فهي زوجته ، عند عامة العلماء (١) .

لان قرار الحكم متضمن معنى الطلاق ، والوفاة معا زيادة في الاحتياط وصيانة له عن النقض . فعودة المفقود في اثناء العدة بمثابة مراجعة المطلقة في عدتها (٢) .

الصورة الثانية -

اما اذا انتهت عدتها (اربعة اشهر وعشر) بعد الاربع سنين ، ثم عاد المفقود ، فهي زوجته ايضا عند جمهور العلماء ، لانهم اعتبروا نفوذ القضاء ظاهرا فقط ، فاذا عاد المفقود نقض .
وقال الامام ربيعة بن ابي عبدالرحمن شيخ مالک : حيث انتهت عدتها فلا سبيل للمفقود عليها ، فهو كأحد الخطاب ، يمكن ان يخطبها فترفض ،

(١) بدائع الصنائع ٣٨٥٥/٨ ، المهذب ١٤٦/٢ ، الخرشي والمدوي ١٥١/٤ ، المفنى ٩٨/٨ ، الانصاف ٢٩١/٩ ، روضة العاظمي ١٥٨/٢ .

(٢) الشرح الكبير مع الدسوقي ٤٨٠/٢ .

أو تجيب • لانه اعتبر نفوذ القضاء ظاهرا ، وباطنا (١) •
وهو قول ابي الخطاب من الحنابلة (٢) ، والاسنوي من الشافعية (٣) ،
الراجح عند الامامية عندما لا تجد زوجة المفقود نفقة لا منه ، ولا من
غيره (٤) •

صورة الثالثة -

بعدها انتهت العدة تزوجت (تم العقد) وقبل الدخول عاد المفقود ،
فكالصورة التي قبلها ، فيها القولان :

- أ - انها زوجة المفقود العائد ، وهو قول جمهور العلماء •
- ب - انها زوجة الثاني ، وهو قول من قال بنفوذ القضاء ظاهرا وباطنا ،
هي رواية عن عمر بن الخطاب رواها عنه مالك (٥) ، كما انها رواية عن
لك ايضا • ففي الموطأ : « قال مالك : وان تزوجت بعد انقضاء عدتها
فدخل بها زوجها أو لم يدخل بها ، فلا سبيل لزوجها الاول اليها ، قال
مالك : وذلك الامر عندنا » (٦) •

الصورة الرابعة -

ان يحصل الدخول بعد العقد ثم يعود المفقود •
اي ان انتهت مدة التربص (اربع سنين) وامرها القاضي بالعدة
للوفاة التقديرية (اربعة اشهر وعشرة ايام) ، وبعد انتهاء العدة خطبت ،
وعقد عليها ، ودخل بها الثاني غير عالم بحياة المفقود ، أو بقاء عدتها منه •
ثم عاد المفقود ، فللفقهاء في مثل هذه الصورة اربعة اقوال :

- (١) المحلى ١٣٨/١٠ ، والفتاوى الكبرى لابن تيمية ٥٨٧/٤ •
- (٢) الانصاف ٢٩٠/٩ ، والمغنى ١٠٢/٨ •
- (٣) تحفة المحتاج ٢٥٤/٨ •
- (٤) شرائع الاسلام ٣٩/٣ ، الروضة البهية ١٥٨/٢ •
- (٥) المدونة الكبرى ٤٥١/٢ •
- (٦) المنتقى على الموطأ ٩٣/٤ •

القول الاول :

انها زوجة الثاني ، وهو القول المعتمد عند المالكية ، وهو رواية عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه . ففي المدونة : « بعد ما دخل بها الآخر فهي زوجة الآخر ، ولا يفرق بينهما ، لانه استحق الفرج بعد الاعذار من السلطان ، وضرب المدد » (١) .

وهو قول جماعة من الحنابلة ، كأبي الخطاب ، وأبي طالب ، وابن تيمية رحمهم الله تعالى (٢) . على ان ابن تيمية مع قوله بانها زوجة الثاني ظاهرا او باطنا ، قال اذا قدم المفقود يخير .

القول الثاني :

انها زوجة المفقود العائد مطلقا . وهو قول من لا يرى ضرب المدة لزوجة المفقود ، ولا التفريق بينهما . وتقدم الكلام عن رأيهم .

القول الثالث :

ان يخير المفقود العائد ، فان اختارها فهي زوجته ، والا فهي زوجة الثاني . وهو قول جمهور الحنابلة ، والرواية الراجحة عن الامام احمد رحمه الله تعالى . وبذلك قضى عمر ، وعثمان ، وعلي ، وابن الزبير ، رضي الله عنهم (٣) . وقد ثبت ان عمر خير المفقود العائد : ان شاء امرأته ، وان شاء الصديق ، فاختار الصديق وقال : قد حلت لا حاجة لي فيها ، قال الامام احمد : يروى عن عمر من ثلاثة وجوه ، ولم يعرف في الصحابة له مخالف (٤) كما ثبت التخيير عن عثمان ، وعلي رضي الله تعالى عنهما ايضا ، وقضيا به (٥) .

(١) المدونة الكبرى ٤٥٠/٢ .

(٢) الانصاف ٢٩١/٩ ، ٢٩٢ ، المغنى ٩٩/٨ والفتاوى الكبرى للامام ابن تيمية .

(٣) المغنى ٩٧/٨ .

(٤) المغنى ٩٧/٨ ، ١٠٤ .

تيمية ٥٨٧/٤ .

(٥) الستن الكبرى للبيهقي ٤٤٧/٧ .

القول الرابع :

ان تخيير المرأة ، فان اختارت الزوج الثاني اقرت عنده وان اختارت الاول (المفقود العائد) فرق بينهما وبين الثاني ، ويجب ان يعتز لها المفقود العائد الذي اختارته ، مدة العدة •

وهذا قول لبعض الجنبلة ، نقله صاحب الانصاف ، حيث قال :

وجعل في الروضة التخير المذكور اليها ، فأيهما اختارته ردت على الآخر ما أخذته منه «(١) والذي اتصور رجحانه من هذه الاقوال هو الاول ، القائل : بانها زوجة الثاني ، بعد دخوله بها غير عالم بحياة المفقود ، أو حصول العقد في اثناء عدتها منه • وذلك لاكثر من مرجح :

١ - ان الشريعة الاسلامية جعلت للقاضي ولاية رفع الضرر ، فخولته في التصرف على الغير لازالة الضرر ، سواء كان حاضرا ، أم غائبا •

فقد خولت القاضي ان يبيع اموال المدين - اذا امتنع عن بيعها من نفسه - ويقسمها على الدائنين •

كما ان له حق الحجز على المبذر لماله ، اذا اساء استعماله •

كما ان له صلاحية في ان يوقف المولي من زوجته ، فيأمره بأحد امرين :

المعاشرة بالمعروف ، بعودة الحياة الزوجية طبيعية من غير مضارة ، أو التخليق فان امتنع عن الامرين ، طلق القاضي زوجته عليه •

وحين ثبوت تضرر زوجة المفقود فان الشريعة اعطت القاضي صلاحية اتخاذ الاجراءات المشروعة : بضرب مدة التربص (الاربع سنين) والكشف عن حال المفقود خلالها ، بارسال الكتب التي تبين اسمه وصفته ، الى البلاد التي يظن وجوده فيها ، ثم اصدار قرار التفريق بينها وبين المفقود ، مع

(١) الانصاف ٢٩٢/٩ •

قطع النظر عن حقيقة حال المفقود في نفس الامر ، ثم الزامها بالعدة زيادة في الحيلة .

٢ - ان قرار القضاء ، المستند الى حكم شرعي ، بممارسة قاض بذل وسعه فاجتهد فحكم يعتبر حكما مشروعا ، وينفذ في الظاهر باتفاق العلماء .
وعند فريق من الفقهاء ينفذ ظاهرا وباطنا ، كما تقدم (١) .

وحينما ينجم عن الحكم اثار ، وتبنى عليه امور حساسة ، واحكام تتعلق بالابضاع ، من حصول خلوة بالزوجة وافضاء اليها ، وحصول الدخول بالفعل ، فضلا عن احتمال الحمل ، وثبوت المصاهرة بين الزوج الثاني وأمه ، وبنتها - بعد هذا كله لا يبعد القول : برجحان القول بصحة الزواج الثاني ، واتهاء علاقة المفقود العائد بمجرد الدخول بالزوجة من قبل الثاني . لا سيما وان القضاء اتبع الاسلوب المشروع : بالبحث ، وارسال الكتب ، والانتظار هذه المدة ، مقابل ما اصاب المرأة من ضرر نتيجة فقد الزوج ، بل ان انتظارها بعد تحقيق القاضي وثبتت زوجيتها ، وبقاءها زوجة للمفقود ، وحقيقة فقدته - اربع سنين واربعة اشهر وعشرا - بحد ذاته ضرر ظاهر ، وصبر على البلاء ، صمود لا ينكر .
فلا تثريب عليها اذا طلبت التفريق ، ولا غبار على القضاء اذا اصدر قرار فك اسرها وانهاء مأساتها .

ولا انصور ان يضيق صدر من اتاه الله تعالى قسطا من الفقه في الدين ان كان بعض ائمتنا الاجلاء - رحمهم الله تعالى - لم يقولوا بهذا .

فلو لم يكن هذا الرأي رواية عن عمر بن الخطاب ، ولو لم يقره عليه جمهور الاصحاب ، ولو لم يكن قال به الامام ربيعة بن ابي عبدالرحمن ، وتلميذه الامام مالك امام دار الهجرة - اقول : لو لم يقل به كل هؤلاء الاعلام لكان في عموميات النصوص القطعية ما يفيد القول به ، بل لم يقولوا بهذا القول الا اعتمادا على تلك النصوص .

(١) الفتاوى الكبرى لابن تيمية ٥٨٧/٤ .

كقول الله سبحانه : « ما كان على النبي من حرج فيما فرض الله له » (١) •

وقوله تعالى : « وما جعل عليكم في الدين من حرج » (٢) •
وقوله جل وعلا : « فامسكوهن بمعروف أو سرحوهن بمعروف ، ولا تمسكوهن ضارا لتعتدوا .. » (٣) •

وقوله عز وجل : « فامسك بمعروف أو تسريح باحسان » (٤) •
وقوله صلى الله عليه وسلم : لا ضرر ولا ضرار (٥) •

البحث الرابع

المنعي لها زوجها

المنعي في اللغة خبر الموت ، يقال : نعاه نعيًا • أي اخبر بموته ،
والناعي هو الذي يأتي بخبر الموت •

والمنعي لها زوجها : هي التي اخبرت بموته (٦) •

والمرأة التي نعي إليها زوجها ان لم تعر للخبر اهمية ، ولم تقتنع به ،
فهي زوجة المفقود • والمنعي في نظرها خبر مهمل ، ولا تراجع القضاء ، ولا
تطالب بشيء • اما ان اولت الخبر اهتماما ، فاعتقدت صحته ، واعتدت
عدة وفاة ، ثم تزوجت ، وبعد دخول زوجها الثاني بها عاد المفقود المنعي ،
فللفقهاء — القائلين : بان زوجة المفقود بعد ضرب المدة والعدة تتزوج ان
شاءت — اربعة مذاهب في هذه الصورة :

-
- (١) سورة الاحزاب الآية ٣٨ •
 - (٢) سورة الحج الآية ٧٨ •
 - (٣) سورة البقرة الآية ٢٣١ •
 - (٤) سورة البقرة الآية ٢٢٩ •
 - (٥) رواه مالك والدارقطني • انظر شرح الاربعين للنووي ١٥١ •
 - (٦) راجع مختار الصحاح ٦٦٩ ، وشرح الخرخشي ١٥١/٤ •

المذهب الاول : انها ترد الى زوجها المفقود العائد مطلقا ، وان انجبت من الثاني ، وهذا هو المشهور في معظم كتب المالكية (١) .

جاء في المدونة : قلت : رأيت لو ان امرأة نعي لها زوجها فتزوجت ، ودخل بها زوجها الاخر ، ثم قدم زوجها الاول ؟ قال : قال مالك : ترد الى زوجها الاول ، ولا يكون للزوج الاخر خيار ، ولا غير ذلك ، ولا يقربها زوجها الاول حتى تحيض ثلاث حيض ، الا ان تكون حاملا فحتى تضع حملها ، وان كانت قد يشمت من الحيض فثلاثة اشهر (٢) .

المذهب الثاني : انها زوجة الثاني طالما دخل بها ، وتنفوت على الاول بالدخول ، كزوجة المفقود اذا عاد بعد دخول الثاني (٣) .

المذهب الثالث : انها ان رفعت امرها الى القضاء ، وذكرت الخبر ، فاعتبر القاضي الخبر من طرق الاثبات ، واثبت به وفاة الزوج النعي ، واشعرها بذلك فاعتدت ثم تزوجت (٤) ، ودخل بها الثاني ثم عاد المفقود النعي - فهي زوجة الثاني . وهو قول بعض المالكية كابن رشد (٥) .

المذهب الرابع (وهو للحنابلة) :

اما الحنابلة - فيرون : ان الزوجة ان نعي اليها زوجها من قبل ثقات ، أو تظاهرت الاجار بموته فاعتدت وتزوجت بثان فدخل بها - فحكمها ان عاد زوجها كحكم زوجة المفقود ، وهو ان يخير العائد بين اخذها وبين تركها وله الصداق .

وقد روى الاثرم باسناده عن ابي المليح عن شعبة بنت عمير الشيبانية

(١) المدونة الكبرى ٤٤٧/٢ ، ومواهب الجليل ، وكذا التبايع والاكليل

١٥٨/٤ ، ١٥٩ .

(٢) المدونة الكبرى ٤٤٧/٢ .

(٣) شرح الخرشني ، وكذا حاشية العلوي ١٥١/٤ ، والدردير

والدسوقي ٤٨١/٢ .

(٤) المغنى ١٠٤/٨ .

(٥) مواهب الجليل ١٥٨/٤ ، وحاشية العلوي على شرح الخرشني

١٥١/٤

ان زوجها صيفي بن قتيل نعي لها فتزوجت بعده العباس بن طريف العبسي ثم ان زوجها الاول قدم ، فأتيها عثمان بن عفان - رضي الله عنه - وهو محصور (ايام المحنة) فاشرف علينا فقال : كيف اقضي بينكم وانا على هذا الحال ؟ فقلنا : قد رضينا بقولك . فقضى ان يخير الزوج الاول بين الصداق وبين المرأة ، فرجعنا . فلما قتل عثمان اتينا عليا - رضي الله عنهما - فخير الزوج الاول بين الصداق ، وبين المرأة فاختار الصداق (١) .

مناقشة هذه المذاهب :

لدى استعراضنا لهذه الاراء نجد ان من المجازفة التي لا تستحق التبرير ان تسرع زوجة المفقود الذي نعي اليها فتزوج استنادا الى مجرد الخبر ، بلا مراجعة للقضاء . ومن ثم فلا ملام على من لا يعتبر هذا الزواج ، بل يردّها الى زوجها العائد ، حتى لو دخل الثاني وانجبت منه (٢) .

اما اعتبارها كزوجة المفقود مطلقا فقياس مع الفارق لاكثر من سبب :

١ - لان هذه (المنعي لها زوجها) لم تراجع القضاء ، وزوجة المفقود راجعت القضاء .

٢ - ولان هذه لم تضرب لها مدة ، وزوجة المفقود ضربت لها مدة (اربع سنين قبل العدة) .

٣ - هذه (المنعي لها زوجها) لم تجر بشأنها دراسة من قبل متخصصين ، بينما زوجة المفقود جرت بشأنها دراسة قضائية ، قد لا تقتصر على قاض واحد ، فضلا عن علمه ، وتجاربه ، وحياده عند اتخاذ الاجراءات .

وبذلك فان المعاملة تصبغ بصبغة شرعية ، وبدون ذلك تصبح معظم التصرفات - خصوصا ما يتعلق بالتفريق والتزويج - باطلة ، ولا اثر لها . اذن فاعتبار المنعي لها زوجها المتزوجة بثان كزوجة المفقود مطلقا ، بمجرد دخول الثاني - ليس بذى اعتبار ، عند اهل التحقيق من الفقهاء .

(١) راجع سنن البيهقي ٤٤٧/٧ ، وكذا المغنى ١٠٤/٨ .

(٢) المدونة الكبرى ٤٤٨/٢ .

كما ان اطلاق القول ببطلان زواجها الثاني ليس على اطلاقه . فلا بد من التأني ، والتفصيل في الامر :

فالمذهب الاولى بالترجيح هو القائل :

يشترط اقتران زواج المنعي لها زوجها بحجة قضائية معتمدة على الاجراءات الاصولية . لانها تكسب الدعوى صفة شرعية ، لها وقع محترم في النفوس . وكان كلام الامام مالك رحمه الله تعالى يوحى بترجيح هذا المذهب . لانه اعتبر نظر القاضي ، واجتهاده مضميا على القضية سر بال الجواز . وقد نقل العدوى نحوه في حاشيته على الخري ١٥١/٤ .

فقد جاء في المدونة ، عقب الكلام على وجوب اعتزال الزوج الثاني للمرأة المنعي لها زوجها « قال مالك : وليست هذه بمنزلة امرأة المفقود ، وذلك انها كذبت وعجلت ، ولم يكن اعذار من تربص ، ولا تفريق من امام » (١) فانت ترى انه رحمه الله يصف المنعي لها زوجها فتزوجت ثم عاد زوجها انها ليست كزوجة المفقود ، اذ ان قضيتها فقدت ضوابط مهمة ، لوحظت في زوجة المفقود ، ولم توجد في المنعي لها زوجها هذه ، وهذه الضوابط :

١ - الثاني - وهو ضابط مهم ، وشرط اساسي . فالقضاء لا يضرب المدة الا بعد التروي والتأكد من فقد الزوج ، وزوجيتها منه ، وعدم تطليقها من المفقود . بينما نجد الزوجة المنعي لها زوجها هذه عجلت فتزوجت .

٢ - التربص مدة معينة - وهو الانتظار الباعث على الاطمئنان بأن المفقود لو كان حيا لجاؤا أو وصل خبره .

٣ - التفريق من الحاكم - وذلك ان تفريق القضاء لا يحصل بجلسة أو اثنتين ، ولا يتم عن طريق العاطقة ، ولا يصدر قراره الا من قبل ذي فقه ، ونظر ، وتجارب ، وهذا لا يحصل غالبا الا في مجالس

(١) المدونة ٢/٤٤٨ .

القضاء •

اما اذا أحالت المنعي لها زوجها قضيتها الى القضاء ، وتحقق من فقد الزوج ، واستدعى مصدر النعي ، واقتنع بالمخبرين ، ورأى ان الزوجة متضررة ، ثم اصدر القرار بعد كل تلك الاجراءات فاعتدت الزوجة ، ثم تزوجت ودخل بها الزوج الثاني ثم عاد المفقود (المنعي) ، فقياسه على المفقود واضح • لان التعليل الذي ذكره الامام مالك في زوجة المفقود وجد في هذه (التي نعي لها زوجها فرفعت أمرها الى القاضي فاتخذ الاجراء) •

فهي الان لم تكذب ، بل احالت الخبر والمخبر الى القضاء •

ولم تعجل ، بل التزمت بما قرره القاضي ، فنفذته ، فأصبح تصرفها مشروعاً ، بل مسقطاً — بعد الدخول بها — حق المفقود النعي ، العائد •

لان تصرفها مقترن بحجة قضائية •

ولذلك ارى رجحان هذا القول • وبالله تعالى التوفيق •

المبحث الخامس

زواج الاسير :-

والاسير مصدر اسره بأسره اسرا ، واسارا • شده بالاسار ، لئلا يفلت • والاسار : ما يشد به كالجبل والسلسلة •

جاء في لسان العرب : « والاسار القيد ، ويكون جبل الكتاف ، ومنه سمي الاسير • وكانوا يشدونه بالقيد ، فسمي كل اخيذ اسيرا ، وان لم يشد به • يقال أسر الرجل اسرا واسارا ، فهو اسير ، ومأسور ، والجمع اسرى واسارى ، وكل مجبوس في قيد ، أو سجن اسير • وقوله تعالى : « ويطعمون الطعام على حبه مسكينا ويتيما واسيرا » (١) •

قال مجاهد : « الاسير المسجون » (٢) فالاسير من وقع في يد العدو

(١) سورة الدهر الآية ٨ •

(٢) راجع لسان العرب لابين منظور •

فلم يستطع العودة الى اهله ، ولا الافلات منهم والاسير يختلف عن المفقود الذي تقدم بحثه وحكمه .

فالمفقود غائب لم يعرف موضعه ، ولا تعلم حياته ، ولا موته ، ويمكن الكشف عنه (١) .

فهذه القهود (في تعريف المفقود والاسير) حين تقابل بعضها ببعض تلاحظ الفرق واضحا بينهما :

أ - فالمفقود لم تعرف حياته ، ولا موته ، بينما الاسير اخذ حيا فهو معلوم الحياة .

ب - والمفقود لم يعرف موضعه ، ومكانه . بينما الاسير معلوم المكان بصورة مجملّة ، لانه عند العدو ، لكن لا يمكنه الهرب .

ج - والمفقود يمكن البحث عنه . بينما الاسير لا يمكن الكشف عنه ، لانه في دار الحريه . اما ان لم تعلم جهته ، ولم يغلب على الظن ان العدو اسره فهو مفقود ، وقد تقدم حكمه . ولا تطبق عليه احكام الاسير .

فأموال الاسير كأموال المسجون ، لا تخرج عن ملكيته ، ولا تورث لانه حي ، في جهة معلومة . وزوجة الاسير كأي زوجة طبيعية ، باقية في عصمة زوجها ، تنتظر ما يقضي الله تعالى في أمره ، من مجيئه ، أو يقين موته ، أو طلاقه ، أو رده عن الاسلام طائفاً - والعاذ بالله تعالى - من غير اكراه في انتزاع لفظ الكفر ، أو صدور حكم قضائي بوفاته ، اما بعد التعمير ، واما قبله خشية وقوعها في الفتنة ، كما سيأتي بحث هذه المسألة (٢) .

وقد اختلفت جهات النظر عند الفقهاء في الاستناد الى اصدار الحكم بوفاة الاسير : فمنهم من يرى ضرورة مضي مدة لا يعيش الاسير اكثر منها . وقدرت هذه المدة بسبعين سنة (٣) ، ومنهم من قدرها بشائين ، ومنهم

(١) راجع الشرح الكبير حاشية الدسوقي ٤٧٩/٢ .

(٢) الشرح الكبير ٤٨٢/٢ .

(٣) شرح كنز الدقائق ٣١١/٣ ، الشرح الكبير للقطب النردير ٤٨٢/٢ .

من قضى بوفاته بخمس وسبعين (١) ، ومن الفقهاء من قدرها بمائة سنة ، ومنهم من زادها عشرين فوق المائة .

وكل هذه الاقوال مبنية على التقدير بغلبة الظن ، على اساس ان غالب الناس لا يعمر اكثر من هذه المدة ، ومعظم الاحكام الشرعية الفرعية مبناها على الغالب .

الا ان الراجح من هذه الاقوال كلها — والله اعلم — ان الامر في تقدير المدة مفوض الى رأى الحاكم . لان تقدير هذه المدة « يختلف باختلاف البلاد ، وكذا غلبة الظن ، تختلف باختلاف الاشخاص . فان الملك العظيم اذا اقتطع خبره يغلب على الظن في ادنى مدة انه مات ، لا سيما اذا دخل في مهلكة ، وما كان سبب اختلاف الناس في مدته الا لاختلاف آرائهم فيه ، فلا معنى لتقديره » (٢) .

نعم قد تأخذ زوجة الاسير حكما غير عادى ، في بعض المسائل ، لا بالنظر الى كونه اسيرا ، بل لاعتبارات أخرى ، وبضوابط معينة . فمن ذلك :

الاعتبار الاول — عدم الانفاق :

فاذا لم تجد زوجة الاسير ما تنفقه على نفسها ، ولم يترك لها نفقة من راتب ، أو غلة ، أو دين له على الآخرين : فلفقهاء في هذه الحالة قولان :

القول الاول :

ان تصبر على البلوى الى حين حصول أحد الحلول الخمسة المتقدمة (وهي : مجيء الاسير ، أو موته الحقيقي ، أو طلاقه ، أو كفره طائعا ، أو حكم الحاكم بموته) وبهذا قال الحنفية (٣) ، ومعظم الزيدية (٤) ، وبعض

(١) المصدرين السابقين .

(٢) شرح كنز الدقائق للزيلعي ٣/٣١٢ ، وكذا مغني المحتاج للخطيب

٢٧/٣ ، وحاشية ابن عابدين ٣/٣٦٣ .

(٣) شرح الكنز للزيلعي ٣/٥٤ ، وفتح القدير ٣/٣٢٩ .

(٤) البحر الرضائي ٣/٢٧٦ .

الانامية(١) ، والظاهرية(٢) والمزني من اصحاب الشافعي(٣) ، وهو المروي عن عطاء ، وابن شهاب الزهري ، والقاضي ابن شبرمة والحسن البصري ، والثوري ، وابن ابي ليلى ، وحمد شيخ ابي حنيفة . رحمهم الله تعالى واستدلوا على قولهم بما يلي :

أ - قوله تعالى : « وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة »(٤) .

فالنص في الآية عام يشمل كل معسر ، والزوج احد المعسرين ، سواء كان حاضرا ولا يجد النفقة عليها ، أم غائبا بأيسر ، أو فقد(٥) .

ب - وقوله سبحانه : « لا يكلف الله نفسا الا ما اتاها سيجعل الله بعمه عسر يسرا »(٦) .

والآية دليل على ان من لم يقدر على النفقة لا يكلف بما هو خارج عن قدرته .

ج - واستدلوا بالمعقول فقالوا : ان في الزامه الفسخ ابطال حقه (الزوج) بالكلية ، وفي الزام الاftpار عليها ، والاستدانة عليه تأخير حقها دينيا عليه ، واذا دار الامر بينهما كان التأخير اولى «(٧) أى ان انتظارها والاستدانة عليه مقدم على ابطال حق الزوج المعسر بالتفريق ، وتزوجها .

القول الثاني :

ان لها الحق ان تطلب التفريق اذا لم تتوفر لها النفقة .

(١) الروضة على اللمعة الدمشقية ١٤٤/٢ ، والخلاف للطوس ٧٧/٣ .

(٢) المحلى لابن حزام ١٢٠/٧ والمغني ١٧٥/٨ ، وفتح القدير ٣٢٩/٣ .

(٣) مغنى المحتاج ٤٤٢/٣ .

(٤) سورة البقرة الآية ٢٨٠ .

(٥) تبين الحقائق ٥٤/٣ ، وفتح القدير ٣٣٠/٣ .

(٦) سورة الطلاق الآية ٧ .

(٧) تبين الحقائق وفتح القدير (الموضع السابق منهما) .

والى هذا ذهب المالكية (١) ، والحنابلة (٢) ، والشافعية (٣) ،
الزيدية (٤) ، وهو المروى عن عمر ، وعلي ، وابي هريرة ، رضي الله
عنهم ، وبه قال سعيد بن المسيب والحسن البصري ، وعمر بن
زبر ، وربيعه ، وحامد وغيرهم كثير (٥) .

واستدلوا على قولهم بجواز التفريق اذا طلبته ، بما يلي :

بقوله تعالى : « فامسك بمعروف أو تسريح باحسان » (٦) .
وجه الدلالة من الآية الكريمة : ان الامساك مع ترك الاتفاق ليس
امساكا بمعروف ، فتعين التسريح باحسان ، طالما تعذر الامساك
بمعروف . فان لم يرحها الزوج ، سرحها القاضي ازالة للضرر .

روى البخاري ومسلم ، والامام أحمد ، الدار قطني عن ابي هريرة
رضي الله عنه ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : خير الصدقة ما
كان منها عن ظهر غنى ، واليد العليا خير من اليد السفلى ، وابدأ بمن
تقول : أطعمني والا فارقني « (٧) .

سئل امام التابعين سعيد بن المسيب : عن الرجل لا يجد ما ينفق على
امراته ، أيفرق بينهما ؟ فقال رحمه الله تعالى : نعم ، فقل له : سنة ؟
قال : سنة . قال الشافعي رحمه الله تعالى : والذي يشبه قول
ابن المسيب سنة ، ان يكون سنة رسول الله صلى الله عليه
وسلم (٨) .

الشرح الكبير ، حاشية الدسوقي ٥١٨/٢ .

المغنى ١٧٥/٨ .

المهذب ١٦٣/٢ .

البحر الرخا ٢٧٦/٣ .

المغنى ١٧٥/٨ ، ونيل الاوطار ٣٦٥/٦ .

سورة البقرة الآية ٢٢٩ .

صحيح البخاري ٢٠٤/٣ ، ٢٠٥ ، ونيل الاوطار ٣٦٣/٦ .

الام للشافعي ٢٣٢/٨ ، المغنى ١٧٦/٨ . ومصنف عبد الرزاق ٩٦/٧ .

د - صح عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه ، انه كتب الى امرء الاجناد ، في رجال غابوا عن نسائهم ، يأمرهم ان يأخذوهم بأن ينفقوا ، أو يطلقوا ، فان طلقوا بعثوا بنفقة ما حبسوا ، واشتهر ذلك بين الصحابة ، رضي الله عنهم (١) .

هـ - واستدلوا ايضا بالقياس على الجب (٢) والعنة . فاذا كان للزوجة الحق بان تطلب التفريق بسبب ما يصاب به الزوج من العنة والجب رفعا للضرر فان العجز عن النفقة اولى ، لان الانسان قد يستغني عن قضاء الوطر ، ولو مع الضرر ، ولكن لا يستغني عن لقمة العيش ، لانه البدن لا يقوم الا بها . اذ الغذاء سبب بقاء الحياة . قال الشافعي رحمه الله تعالى محتجا على مخالفه في هذه المسألة : « اذا خيرتها في العنين يؤجل سنة : ورضيت منه بجماع مرة فانما هو فقد لذة ، ولا صبر لها على فقد النفقة ، فكيف اقررتها معه في اعظم الضررين ، وفرت بينهما في اصغر الضررين ؟ » (٣) .

— ملاحظات كل فريق على ادلة مخالفه :

هناك ملاحظات على ادلة كل فريق نجعلها بما يلي بايجاز ، لتتوصل الى الرأي الراجح فيما يظهر من خلال هذه المناقشة .

اولا — ما اورد على ادلة اصحاب القول الاول :

١ — بان الاية « وان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة » خاصة بالمرايبي ، ولا تشمل كل انواع المعسرين . وبهذا قال ابن عباس ، والقاضي شريح ، والضحاك والسدي ، وابراهيم النخعي ، ورجحه اكثر من امام (٤) . وربما يجاب عن هذا الاعتراض : بان الحكم غير مقصور على المرايبي ،

(١) الام ٢٣٢/٨ .

(٢) الجب هو استئصال عضو الرجل التناسلي ، انظر القاموس ٤٤/١ ونهاية ، المحتاج ٣٠٣/٦ .

(٣) الام للشافعي ٢٣٢/٨ ، والمغنى ١٧٦/٨ ، وزاد المعاد ١٥٠/٤ ، وتحفة المحتاج ٣٣٦/٨ .

(٤) مفاتيح القيب للفخر الرازي ٣٧٩/٢ .

ولو كان كذلك لقال تعالى : وان كان - المرابي - ذا عسرة فنظرة الى ميسرة ، وليس (ذو عسرة) واذا اندفع هذا الاعتراض فان الاية عامة مخصوصة بحكم الاعسار بالنفقة على الزوجة . اذ ما من عموم الا وخص منه البعض .

٢- اما استدلالهم بآية « لا يكلف الله نفسا الا ما آتاها » فهو محمول على الشطر الثاني من اصناف الازواج المنفقين ، لان هذا المقطع الذي استدلوا به تنمة لما رسمه الله تعالى للازواج في الاتفاق على زوجاتهم ، لان منهم الموسر ، ومنهم دون ذلك ، فبين المولى سبحانه ان النفقة على الزوجة يراعى فيها حال الزوج المنفق فقال سبحانه : « لينفق ذو سعة من سعته ، ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله ، لا يكلف الله نفسا الا ما آتاها سيجعل الله بعد عسر يسرا » ومعنى « قدر عليه رزقه » ضيق عليه رزقه ، فهذا لا يكلف بنفقة ذوي السعة الموسرين ، بل ينفق مما آتاه الله الى ان يجعل الله له يسرا في الحال .

اما ان لم يجد نفقة المعسر (وهي خبز وما يستر البدن بلا ضرر ومهانة) فمن اي شيء ينفق ؟؟

فاذا كان الزوج لم يحصل على نفقة المعسر ولو خشنت ، فهل تكلف الزوجة بالبقاء مع مهانة الاستدانة ، وتراكم الديون على شخص ضاقت به السبل ؟

٣- اما دليلهم : « بان في الزامه الفسخ لبطلان حقه بالكلية ، وفي الزام الانظار عليها والاستدانة عليه تأخير حقها ديناً عليه ، واذا دار الامر بينهما كان التأخير اولى » فهذا مما لا يصار اليه الا حينما لا يوجد مخرج ، اما اذا وجد - وقد جعل الله بعد كل عسر يسرا - فليس من المشروع قسر الزوجة على تجرع مرارة الفقر ، وذلة السؤال ، لا سيما اذا لم يكن للزوج ما تأمل منه هذه الحبيسة فرجا .
وكلامنا حيث طالبت بحقها . اما ان لم تطالب بشيء ، وشاطرته المصيبة

(١) الشرح الصغير ، وحاشية الصاوي ٧٤٦/٢ .

فهذا بلا شك منتهى الوفاء ، والمواساة في البأساء والضراء (١) .

ثانياً — ما اورد على ادلة القائلين بجواز طلبها التفريق :

— اورد على الاستدلال بحديث « ... امرأتك ممن تعمل ، تقول : اطعمني والا فارقتي » بأن ذلك كان بياناً فأدرج في الحديث ، حتى ظن حديثاً .

ب — واما الاثر المروى عن سعيد بن المسيب رحمه الله تعالى : الرجل لا يجد ما ينفق على امرأته يفرق بينهما ؟ قال : نعم ، فقيل له : سنة ؟ قال : سنة « فقد قالوا : انه لا يريد بذلك سنة النبي صلى الله عليه وسلم .

ج — واعترض على قياسهم الاعصار بالنفقة على الجب والعنة ، بانه قياس مع الفارق ، لان حق الزوجة في الوقاع لا يمكن اعتباره ديناً على العين ، أو المجبوب ، بخلاف النفقة فانها تصبح ديناً في ذمة الزوج (٢) .

الخلاصة :

بعد مراجعة ادلة الفريقين وجدنا ان ادلة القائلين بوجوب صبر زوجة المعسر الغائب لم تسلم من الاعتراضات ، بل اورد عليها ما أضعفها فلم تعد بالشكل الذي يرجحها على ادلة القائلين بحق الزوجة في المطالبة بالتفريق .

وعلى الرغم من تأويل الايراد على دليلهم الثاني من ان الآية نوعت المنفقين : ذو سعة ينفق من سعته ، ومن قدر عليه رزقه ينفق مما اتاه الله — فان الاحتمال باق ، والدليل متى تطرق اليه الاحتمال بطل به الاستدلال . وقوله تعالى : « لا يكلف الله نفساً الا ما اتاها سيجعل الله بعد عسر يسراً » خارج فطاق الحصر ، فهو كلام مستأنف جيء به تملياً لمن قدر عليه رزقه ، ولزوجته ترغيباً في الصبر .

(١) مدى حرية الزوجين في التفريق قضاه ٤٣٥ — ٤٣٨ .

(٢) فتح القدير ٣/ ٣٣١ .

واذا قيل : كان المعسرون في صدر الاسلام كثيرين ، ومع ذلك لم ينقل ان زوجاتهم طلبن التفريق بسبب الاعسار ، بينما حصل نوع من الترافع بسبب العنة .

فالجواب : ان عدم الترافع لا يدل على عدم مشروعية طلب التفريق ، لان الصبر بوجه عام فضيلة ، وفي هذا المضمار افضل .

ولا يستغرب من الزوجة المؤمنة ان تصبر ، وتذكر ما بينها وبين زوجها من الرابطة التي كرمها الله تعالى ، والفرج مع الصبر .

ولكن هذا امر موكل الى الانسان فقد يطالب بحقه ولا يتنازل عن شيء ، وقد يتصف بذرى الفضيلة ، والتعفف ، والايتار ، ونكران الذات ، وذلك من شيم ذوي المروءات . وقد كان الصحابة - رجالا ونساء - في المرتبة العليا في هذه الصفات ، ولذلك لم يقع منهم ترافع بسبب الاعسار - ولو كان مشروعا - لعلو مراتبهم ووفور مروءاتهم وان كان به نوع من الضرر ، الذي لا يتعلق بالاعفاف والتحسين .

اما حين يتعلق الضرر بالاعفاف والتحسين : فمن المروءة الترافع لئلا تبقى النفوس متطلعة الى دواعي الفطرة ، مما يخشى معه وصم الشرف وتلم العرض .

اما ادلة القائلين بأن لزوجة الغائب الذي لم يترك لها نفقة الحق بطلب التفريق - فأراها اكثر سدادا ، ونافذة المفعول ، وان الايرادات لم تؤثر فيها :

١- فالدليل الاول : « فامسك بمعروف أو تسريح بإحسان .. الآية .. » دليل وجيه وتعليل نافذ المفعول لا غبار عليه . وليس من الامسك بمعروف حبسها عليه مع العسر أو تكليفها التكسب ، بعد ان تكفل لها الزواج بكل وجوه الاتفاق .

٢- وحديث : « ... امرأتك ممن تعمل . تقول : اطعني والا

فارقتي ... » يعتبر بياناً للآية المتقدمة في الدليل الاول . ومثله الاثر
عن سعيد بن المسيب .

٣ - والاثر عن عمر رضي الله عنه ، الى امراء الاجناد ، في رجال غابوا عن
نساءهم ، يأمرهم ان يأخذوهم بأن ينفقوا أو يطلقوا ... » يعتبر تطبيقاً
لما يفهم من الآية والحديث . وقد ادعى كثير من الفقهاء اجماع الصحابة
عليه (١) .

٤ - اما قياس ضرر الاعسار على ضرر العنة ، فهو من باب اولي .
وابطال هذا القياس بحجة ان النفقة تصح ديناً بخلاف ما يلزم العنين -
غير سديد هنا . لان العلة في هذا القياس ذات الضرر . فالذي تصاب
به مع العنين ضرر ، وما يصيبها مع الغائب المضر ضرر لا يقل عنه .
لذلك : فالذي أميل اليه ، دليلاً ، وتعليلاً القول : بأن لزوجة الغائب
المعسر الحق في طلب التفريق ، لعدم وجود ما تنفقه على نفسها ، من وجوه
الاتفاق الثلاثة :

١ - ما يسد الرق من الطعام ، ٢ - ويستر العورة ويقي من الشيا ،
٣ - وما تأوى اليه من السكن ، الذي لا يخل بكرامة الانسان .

التفريق لعدم الاتفاق قانوناً :

وقد جاء في الفقرة الثامنة من المادة الثالثة والاربعين من القانون
العراقي (٢) :

« اولاً - للزوجة طلب التفريق عند توفر أحد الاسباب الآتية :

(أ) اذا تعذر تحصيل النفقة من الزوج بسبب تغيبه ، أو الحكم عليه
بالجس مدة تزيد على سنة » .

نماذج من القضاء :

وقد كان القضاء في القطر معروفاً بالتروي خصوصاً في مسألة التفريق

(١) راجع المغني ١٧٦/٨ ، وتحفة المحتاج ٣٣٦/٨ .

(٢) قانون الاحوال الشخصية رقم ١٨٨ المعدل .

بين الزوجين ، وعلى الغائب بوجه خاص ، حينما تدعى زوجته انه لم يترك لها نفقة . فقد التزم المنهج الشرعي : في تحليف الزوجة بان زوجها لم يترك لها نفقة ، ولا شيئا من جنس النفقة ولم تكن ناشزا ، ولا مطلقة انتهت عدتها (١) .

فقد جاء في قرار محكمة التمييز في العراق تسلسل ٧٤٦ في ٣/٥/٩٧٢ تصديق حكم التفريق لعدم الاتفاق بسبب غيبة الزوج ، بعد ان جرى تبليغه بصحيفتين محليتين . وعلى غرار هذا عشرات القرارات ، بسبب عدم الاتفاق : للعجز ، أو التعنت ، أو الغيبة أو الحبس .

وحين تقرر الشريعة الاسلامية هذا الحق للزوجة ، فليس معنى ذلك ان الشريعة توجب عليها مراجعة القضاء وطلب التفريق ، ولا تدعي ان هذا التفريق شائع في المجتمعات الاسلامية .

بل نقول : انه حق قرره شريعة الله تعالى ، واذا ثبت لجهة فلها حق المطالبة به ، اذا تحقق الضرر .

ومن الفضيلة عدم المطالبة به ، اللهم الا اذا تعرضت الزوجة للداء ، أو المهانة . ولذلك : فمن النادر ان تطلب زوجة التفريق لعسر زوجها بسبب ، بالاخص اذا كانت قد اصبحت منه ذرية .

ولما كنا بصدد البحث في زوجة الاسير الذي لم يترك نفقة - فمن المناسب القول : بانه لم تعد النفقة تشكل مشكلة في حياة زوجة الاسير والمفقود بسبب الحرب ، لان الدولة - سدد الله على طريق الهدى خطاها - ضنت لها النفقة ، فأجرت راتب الاسير والمفقود فضلا عما وفرت له لاسرة كل منهما من : ارض للسكن ومبلغ قد يكفي لبناء بيت تأوى اليه الاسرة .

انما المشكلة في بقاء الزوجة الشابة مكلومة قلقة بطول الانتظار ، حيث انها يفقد زوجها فقدت سكون النفس - قال سبحانه :

(١) انظر مواهب الجليل ١٩٦/٤ .

« ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها (١) وجعل

بينكم مودة ورحمة ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون » .

وبقيت تتقلب بين وحشة الفقد ، ومرارة الانتظار .

الاعتبار الثاني - خشية الفتنة :

قلنا في البداية : قد تأخذ زوجة الاسير حكما غير عادي ، في بعض المسائل ، لا بالنظر الى كونه اسيرا ، بل لاعتبارات أخرى ، وبضوابط معينة .

فمن هذه الاعتبارات ان تخشى على نفسها الوقوع في الرذيلة . وهذه الحالة ، مما يدخل في باب التفريق للضرر ، الذي لا يتم الا عن طريق القضاء .

ومن المعلوم ان الضرر غير مقيد بصورة او صورتين ، بل هو انواع كثيرة . ومعظم هذه الانواع تعظم به مصيبة الزوجة بالدرجة الاولى ، سواء كان ضررا مقصودا من قبل الزوج كالإيلاء (٢) ونحوه ، أم غير مقصود كآسر الزوج ، وفقده ، اغماره ، ومرضه المزمن المعدي .

(١) سورة الروم الآية ٢١/ .

(٢) والإيلاء عند الفقهاء : ان يحلف الزوج بأن لا يقرب زوجته اربعة اشهر

فاكثر واصل مشروعيته قوله تعالى : « للذين يؤلون من نسائهم تربص اربعة اشهر ، فان فاءوا فان الله غفور رحيم . وان عزموا الطلاق فان الله سميع عليم » البقرة آية ٢٢٦ ، ٢٢٧ . ويضمي اربعة اشهر تأخذ الاجراءات شكلا آخر . حيث يقع بمضيها طلاق بائن تلقائي . وبهذا اخذ الحنفية ، وهي رواية عن مالك . وقال به من الصحابة : عثمان وابن مسعود ، وزيد بن ثابت ، وفي رواية عن عمر وعلي وابن عباس . ورضي الله عنهم اجمعين .

ومذهب الجمهور : ان الزوج المولي يوقف : فاما ان يعاشرها بالمعروف ، واما ان يطلق فان ما طلل طلقها القاضي عليه . ولكل من هذين الاتطافين دليله وتطيله . واذا اردت التفصيل فانرجع الى : مدى حرية الزوجين في التفريق قضاء ١٢٣ - ١٤٥ .

وسواء وقع عليه ظلما ، ام لسوء تصرفه ، كالمحبوس لجريمة ثبتت عليه . واوسع المذاهب الفقهية رحابا في التفريق للضرر ، هي مدرسة المالكية تقريبا . ورغم انهم يعتبرون زوجة الاسير زوجة له ، لا يحكم بفرقتها الا بسوت كل اقرانه ، الا انهم يعلقون ذلك على ضمان غفها ، وعدم خشيتهما الزلل . فقد جاء في عبارة الشرح الكبير :

« وزوجة الاسير ومفقود أرض الشرك للتعمير ، ان دامت نفقتهما . والا فلهما التطلق ، كما لو خشيما الزنا ٠٠٠ » (١) .

ويعلق شمس الدين محمد عرفه الدسوقي ، على ذلك فيقول :

قوله : كما لو خشيما الزنا ، فان لهما التطلق ، ولو كانت نفقتهما دائمة ، وينبغي ان يكون ماشك في فقدته ، هل بأرض الاسلام أو الكفر ، كالمفقود في بلاد الكفر تحقيا . احتياطا في زوجته وماله » .

وبناء على هذا : ان خافت زوجة الاسير على نفسها الوقوع في الرذيلة ، ورفعت أمرها الى القضاء فانه ينظر في طلبها .

لان عدم سماع دعاواها ، ورفض طلبها يعني تعريضها للفتنة ، والانزلا في الهاوية لانها لو لم تكن من الاضطراب بحال تخشى عواقبه لما راجعت القضاء ، ومراجعتها دليل وصولها الى حال لم يبق وراءه الا الشطط ، فان لم ينظر في شأنها لربما سلكت طريقا اخر من غير مراجعة قضاء .

والقاضي بعد النظر في أمرها والتأكد من زوجيتها واسر زوجها ، وكونها في سن يؤكد مدعاها ، ويلاحظ مكان سكناها ، وقد يرى تخصيص امرأة بمستوى من العقل والسن والالتزام تكون معها ، ثم من خلال كل ذلك يقرر ما يراه ، على غرار ما فعل عمر بن الخطاب حين كان يتطلع احوال الامة ليلا ، فمر قرب دار فسمع امرأة تشد الشعر التالي :

تطاول هذا الليل واسود جانبه وطال على ان لا خليل الاعبه
فوالله لولا خشية الله وحده لحرك من هذا السرير جوانبه

(١) الشرح الكبير ، وحاشية الدسوقي ١٨٣/٢ . وحاشية العدوي ١٥١/١

فسأل عنها ، فقيل له : هذه فلانة ، وزوجها غائب في سبيل الله ، فأرسل إليها امرأة تكون معها ، وبعث إلى زوجها فأقمله . . . وقد تقدمت القصة .

الاعتبار الثالث - الشرط أو التفويض :

من الثابت ان المكلف الكامل الاهلية له ان يتصرف في كل ما يملكه من الحقوق ، وله ايضا ان يخول غيره بالتصرف ، حسبما يخوله ويعطيه من الصلاحيات ، أو يوكله فيها ، أو يملكه الامر كله .

فإذا فوض الزوج الطلاق لزوجته ، بأن خيرها ان تفعل ما تشاء من ابقاء عقد الزوجية أو حله ، أو ملكها الامر - جاز له ذلك ، ابتداء ، ولا حق له في التعقيب على ما تفعل . لانه سلمها ما كان يملكه هو .

اما لو فوضها أمر الطلاق على وجه التوكيل فأبطل التفويض قبل ان توقع طلاقا جاز ، لان من حق الموكل ابطال الوكالة ، وسلب صلاحية الوكيل (١) .

كما انها - الزوجة - لو اشترمت لنفسها على زوجها ساعة العقد ان تملك أمرها متى غاب اكثر من شهر ، ولاي سبب ، أو متى طالبها بمفارقة وطنها ، أو اهلها - فقبل بهذه الشروط جاز لها ان تطلق نفسها (٢) بموجب ما حصلت عليه من الصلاحيات الممنوحة لها مسبقا برضا الزوج . ومشروعية هذا التخير للزوجة ثابتة عقلا ، ونقلا . وقد عرفنا عقلا ان ما يملك الانسان التصرف فيه يجوز له تفويض غيره ، وتوكيله فيه . اما نقلا : فقد ورد ذلك في السنة الصحيحة .

فقد خير رسول الله صلى الله عليه وسلم نساءه ، حين ظهر منهن اللاحاح في أمر النفقات ، وسؤالهن الرسول ما ليس عنده ، صلى الله عليه

(١) انظر مواهب الجليل ٩١/٤ ، والشرح الكبير ٤٠٦/٢ .

(٢) انظر نيل المأرب بشرح دليل الطالب ٥٣/٢ . ط . بالمطبعة العامرة

بمصر رمضان ١٢٨٨ هـ .

وسلم (١) ، فاعتزلهن تسعة وعشرين يوما ، ثم نزل قول الله تعالى يخاطب رسوله صلى الله عليه وسلم : « يا أيها النبي قل لازواجك ان كنتن تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين امتعنن واسرحكن سراحا جميلا . وان كنتن تردن الله ورسوله والدار الآخرة فان الله اعد للمحسنات منكن اجرا عظيما » (٢) .

فلما خيرهن ، كلهن اخترن الله ورسوله والدار الآخرة ، وزهدن في الدنيا وزينتها كما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم زاهدا فيها ، بل دعا صلى الله عليه وسلم ربه تعالى ان يجعل رزقه على قدر الكفاية فقال عليه السلام : اللهم اجعل رزق ال محمد كفافا » (٣) وروى مسلم في الصحيح عن عائشة رضي الله عنها قالت : لقد مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وما شبع من خبز وزيت في يوم واحد مرتين » (٤) .

وعن عروة بن الزبير رضي الله تعالى عنهما ، عن عائشة رضي الله عنها ، انها كانت تقول : والله يا ابن اختي ، ان كنا لننظر الى الهلال ثم الهلال ثم الهلال ثلاثة اهلة في شهرين ، وما اوقد في ايات رسول الله صلى الله عليه واله نار ، قلت : يا خالة فما كان يعيشكم ؟ قالت : الاسودان : التمر والماء ، الا انه كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم جيران من الانصار ، وكافت لهم منائح ، فكانوا يرسلون الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من البانها فيسقيناه » (٥) .

(١) صحيح مسلم ، باب تخيير الرجل امراته . مختصر . صحيح مسلم للمندري برقم ٨٥٥ .

(٢) سورة الاحزاب الايات ٢٨ ، ٢٩ .

(٣) أخرجه الامام مسلم وغيره في الصحيح انظر مختصر المنذري برقم ٢٠٦٩ من كتاب الزهد .

(٤) مختصر صحيح مسلم للمندري رقم الحديث ٢٠٧١ - كتاب الزهد . ٥٥١ .

(٥) المصدر السابق برقم ٢٠٧٠ ، والمنائح جمع منيحة ، وهي الحلوب من الانعام ، ناقة ، او بقرة ، او شاة . كان المجتمع الاسلامي يتعاطى هذا (اي يمنح الفنى الناقصة او البقرة الحلوب للفقيير ليحطبها ، ويستفيد من ثمرها فقط) . فاذا جف ضرعها ردها الى صاحبها آخر الموسم .

وكانت سيرته صلى الله عليه وسلم هذه ، وزهده في الدنيا الى هذا الحد يشق احيانا على ازواجه صلى الله عليه وسلم ورضي عنهن ، حين ينظرن نساء الصحابة مترفات ، يرفلن بانواع الحلي والثياب فضلا عن لذيذ الطعام: فكان ذلك سبب مطالبتهن للرسول صلى الله عليه وسلم : كما كان سبب نزول آيات تخييره صلى الله عليه وسلم لهن بين القراق ، وبين الصبر على ما عند الرسول صلى الله عليه وسلم . فاخترن الله ورسوله وبقين ازواج الرسول وامهات المؤمنين ، واهل البيت المطهرين .

وقد فهم عامة الصحابة ان الرجل اذا خير زوجته فقد اعطاها مقاليد أمر الزواج ، فقد صح عن ابن مسعود (الصحابي الجليل امام الكوفة وفقهها) رضي الله عنه قوله : ان اختارت زوجها فليست بشيء (اي تبقى زوجته) وان اختارت نفسها فهي واحدة ، (اي طليقة واحدة ، وهو احق بها) (١) اي بارجاعها . وهو قول عمر بن الخطاب وعائشة . رضي الله عنهم .

بينما الذي صح عن علي بن ابي طالب ، وزيد بن ثابت : انها ان اختارت نفسها فهي طليقة بائة ، أي لا يستطيع اعادتها الى عصمته الا برضاها (٢) . ولا غرابة في هذا ، حيث ان الزوج الكامل الاهلية حين يخول غيره - وهو بكامل قواه العقلية واختياره - سواء كان التخويل للزوجة أم غيرها . فتصرف ذلك المخول أمر معلوم للزوج ، كذلك من ألزم نفسه تجاه زوجته بشرط فلا غرابة من حصول المشروط اذا تحقق الشرط ، ولم يشتمل ذلك على محرم (٣) .

وهو قول جماعة من اكابر الفقهاء ، محتجين بقوله صلى الله عليه وسلم :

(١) رواه عبد الرزاق في مصنفه ج ٧ / باب الخيبر ص ٨٠٢ رقم ١١٩٧٢ .

(٢) المصدر السابق ١٠ / ١٢ .

(٣) كان تشترط عليه عند العقد بأن لا ينفق على زوجته الاولى ، اولا يزود امه ، او يطلق كل زوجة في عصمته .. فتلك شروط تشتمل على محرم ، ولا يجوز فعلها ، والزواج صحيح ، حتى لو شرطت . انظر نيل الاوطار ١٦٢ / ٦ وهناك من يرى فساد العقد بهذه الشروط .

« ان احق الشروط ان يوفي به ما استحلتم به الفروج » (١) •

اذن : لو كانت زوجة الاسير (قبل ان يقع في الاسر) مفوضة ، أو مخيرة ، أو تملك عليه شرطا وتحقق الشرط - فلها في كل واحدة من هذه الحالات ان تختار نفسها • شريطة أن يكون ذلك ثابتا ثبوتا لا يسمح بتوجيه سؤال الجهات القضائية •

التوكيل والتفويض والشرط في القانون :

وقد اعتبر قانون الاحوال الشخصية رقم ١٨٨ لسنة ١٩٥٩ - المعدل كلا من التوكيل ، والتفويض والشرط في عقد الزواج ، وانقذه ، وسلم بنتائج • فقد جاء في الفصل الثاني من الباب الاول (اركان العقد وشروطه) من المادة السادسة - الفقرة ٣ - الشروط المشروعة التي تشترط ضمن عقد الزواج معتبرة ، يجب الايفاء بها •

الفقرة ٤ - للزوجة طلب فسخ العقد عند عدم ايفاء الزوج بما اشترط ضمن عقد الزواج • اذن عندما تكون الشروط مشروعة ، واشترطت ضمن عقد الزواج فهي معتبرة ، ويجب الايفاء بها ، وفي حالة الاخلال بها فللزوجة ان تطلب فسخ عقد الزواج ، لدى القضاء • والنص مطلق ، سواء كان عدم الوفاء بعذر ، أم بغير عذر كما جاء في الفصل الاول ، من الباب الرابع (انحلال عقد الزواج) ما يلي :

المادة الرابعة والثلاثون - الطلاق رفع قيد الزواج : بايقاع من الزوج ، أو وكيله ، أو من الزوجة ان وكلت به ، أو فوضت ، أو من القاضي • • • • •

فأنت ترى ان القانون أقر تصرف الزوج في التوكيل بالطلاق ، ونص على ايقاعه من قبل الزوجة الموكلة ، أو المفوضة • لان الزوج الذي ملك

(١) رواه الستة ، واللفظ لمسلم ، وفي البخاري : احق ماوفيتن من الشروط • انظر مختصر صحيح مسلم • باب الشروط في النكاح ٢٠٩ ، ونيل الاوطار ١٦١/٦ •

هذا الحق له حق التوكيل به وتفويض التصرف ، طالما أقر بهذا وهو مكلف مختار .

ولابد في مثل هذه الحالات ان يكون ايقاعها للطلاق مستندا الى حجة التوكيل أو التفويض المصدقة ، الموثقة ، وان ثبت ذلك في سجل القضاء . .
درء لما قد يحصل من محاذير .

الاعتبار الرابع - قيام الاسير بما يفسخ عقد الزواج طائعا :
ولما كان الاسير يختلف عن المفقود ، باعتباره معلوم الحياة ، والمكان ، فهو شخص عادي ، ولذلك فقد يقوم بتصرف مما يعتبر انهاء لعقد الزوجية ، وذلك يحصل باحد أمرين : الطلاق ، والردة .

اولا - الطلاق :

فاذا وصلتنا الانباء بطريق من الطرق : ان الاسير طلق زوجته ، كان ينقل من يطمئن له القاضي ، ممن كان معه في الاسر ، بأن الاسير طلق زوجته ، أو جاء على لسانه (الاسير) في مجلس انه طلق زوجته ، لاي اعتبار كان ، ولم يحصل ليس في سماع صوته ، ومعلوماته ، وحصل لنا علم أو غلباً ظن انه طلق طائعا غير مكره - فان على زوجته ان تعتد عدة الطلاق من تاريخ طلاقه - ان علمته - والا فمن تاريخ حصول علمها بخبر الطلاق حسيما يقرره القاضي .

وحينئذ تنتهي مشكلتها ، وتنتهي زوجيتها من الاسير مطلقا .

ثانيا - الردة :

والردة : الرجوع والتحول عن العقيدة الاسلامية أو الشك فيها ، بأذ يتحول الى عقيدة أو فكر مخالف للعقيدة الاسلامية ، أو لم يتحول ، ولكن تشكك في انها الحق ، فاذا ثبت بأن الاسير ارتد طائعا بلا اكراه يفرق بينه وبين زوجته (١) .

(١) انظر مواهب الجليل ١٦١/٤ ، والتاج والاكلیل في الهامش كذا في المدونة الكبرى ٤٥٦/٢ ، ٤٥٧ .

وقد نص في المدونة : ان الامام مالكا - رحمه الله تعالى - يرى التفريق بين الاسير ، وبين امرأته اذا ارتد طائعا ، وان اكراه لم يفرق بينهما .

وقال ربيعة - شيخ مالك - وابن شهاب رحمهما الله تعالى : « انه ان تنصر ولا يعلم امكره أو غيره فرق بينه وبين امرأته ، واوقف ماله ، وان اكراه على النصرانية لم يفرق بينه وبين امرأته ، واوقف ماله ، وينفق على امرأته من ماله » (١) .

فان رفع امر ردة الاسير الى القضاء ، واقتنع القاضي بذلك حكم بالتفريق بين الاسير المرتد ، وبين زوجته .

واذا تزوجت امرأة الاسير الذي ارتد ، ثم ثبت انه ارتد مكرها ففي المسألة قولان :

الاول : انها كزوجة المفقود (اي انها ان دخل بها الثاني بحكم قاض نهي زوجة الثاني ، وان لم يدخل ، أو دخل بلا حكم الحاكم يفرق بينهما .
لظهور كذب خبر الردة ، وعدم بناءه على حكم قضائي .
الثاني - انها كزوجة المنعي لها زوجها (٢) ، وقد تقدم بحث ذلك قريبا .

هذه خلاصة الاسباب التي يسوغ فيها التفريق بين الرجل وبين امرأته مع قطع النظر عن كونه اسيرا ، أو غير اسير .
الاسير في القانون :

لم يتعرض قانون الاحوال الشخصية العراقي لاحكام الاسير ، جملة وتفصيلا .

كما ان قانون رعاية القاصرين ، رقم ٧٨ لسنة ١٩٨٠ ، هو الاخر لم يذكر عن الاسير شيئا بشكل خاص ، وانما تحدث عن الغائب بصورة عامة

(١) المصدر السابق .

(٢) مواهب الجليل ١٦١/٤ ، وحاشية الدوقي ٢/٨٢٢ .

ـ والاسير نوع من أنواع الغائب ـ: بأن المحكمة تعين قيما يتولى شؤون الغائب ، اذا لم يكن للغائب وكيل (١) .

كما تعرض لمؤهلات القيم ، وصلاحياته ، وانهاء مهته (٢) .

وحيث سكت القانون في العراق ، ولم ينص على شيء خاص ، فيصار الى الحكم بمبادئ الشريعة الاسلامية الاكثر ملاءمة لنصوص هذا القانون كما نصت على ذلك الفقرة الثانية من المادة الاولى من قانون الاحوال الشخصية المعدل ـ رقم ١٨٨ لسنة ١٩٥٩ .

(١) راجع المادة ٨٥ ، ٨٨ من قانون رعاية القاصرين ، رقم ٧٨ لسنة

١٩٨٠ .

(٢) من المادة : ٩٠ — ٩٣ من القانون المتقدم

الفصل الثالث

اموال المفقود والاسير :

سبق ان ذكرنا في الفصل الثاني ، ان الزوجة قد تصبر على بلوى فقد زوجها ، ولا تراجع القضاء ، فهي زوجة المفقود ما بقيت ، ينق عليها من ماله الى ان يأتي يقين ملاقة ، أو موته ، فتقطع حينئذ علاقة الزوجية .

وقد لا تصبر على ما ابتليت به ، بدليل مراجعتها القضاء ، ومطالبتها بالبحث عن زوجها وضرب المدة لها . وقد تبين مما سبق ان هناك وجهات نظر : فمنها ما يرجح ان القاضي يضرب لها مدة معينة تنتظر فيها ، فاذا انتهت طلقها ولي الزوج ان وجد (١) ، والا فالقاضي ، ثم اعتدت عدة الوفاة ، ثم يأذن لها القاضي بالزواج ، ومنها ما يرى انها ابتليت فلتصبر ، وتبقى زوجة للمفقود .

ومن خلال وجهات النظر تلك ، وما ينشأ عنها يمكن بحث موضوع اموال المفقود بالشكل التالي :

المبحث الاول : ان تصبر زوجة المفقود ، ولا تراجع القضاء ، ولا يصدر قرار بوفاته فتستمر زوجيتها ، والاتفاق عليها ، اخذاً بمبدأ استحباب الحال ، ما لم يستجد ما يزيله .

(١) الغني ٩٧/٨ ، ٩٨ .

المبحث الثاني : ان يصدر حكم بوفاته ، وترتب زوجه المدة المقررة ، فتقسم حينئذ امواله بين ورثته ، وهو مذهب الحنابلة ، اما بقية ائمتنا فيوقون امواله الى ان يغلب على الظن موته ، ولم يقيسوها على زوجته (١) . ولما كان الاسير يتفق في بعض الجوانب مع المفقود عند بعض الفقهاء فيكون هذا الفصل مقسما الى ثلاثة مباحث :

المبحث الاول - اموال المفقود ، قبل الحكم بوفاته :

استنادا الى استمرار حياته : تقدم عندنا بايجاز ان للمفقود فباختبار : يحكم بحياته في حق نفسه فلا يقسم ماله بين ورثته . استصحابا للحال . وباعتبار اخر : ميت في حق غيره . فلا يرث هو اذا مات احد من اقربائه .

لان ثبوت حياته باستصحاب الحال . وذلك حجة في ابقاء ما كان على ما كان ، وليس بحجة في اثبات ما لم يكن ثابتا (٢) . وهو قول الاخاف والمالكية بخلاف الشافعية والحنابلة القائلين : بانه يصلح للدفع والاثبات .

نعود الى شرح هذين الاعتبارين ، واثريهما في الاجراءات :

فالمفقود : اسم لوجود هو حي باعتبار أول حاله ، ولكنه خفي الاثر كالميت باعتبار ماله (٣) . فهو ذو شبهين : شبه بالحي في أول حاله . وشبه بالميت باعتبار ماله .

اولا - اعتباره حيا ، وذلك في حق نفسه ، وماله ، وزوجه . لانه انسان كان معنا يزاول اعماله ، وحياته على هذا كانت متيقنة ، ولم يثبت ضدها (الموت) بصورة متيقنة ، وان كان استمرار الحياة بعد الفقد غير

(١) المفني ١٠٣/٨ وما بعدها .

(٢) راجع المبسوط ٥٤/٣٠ .

(٣) راجع المبسوط ٢٤/١١ ، وشرح السراجية للسيد الشريف الجرجاني

٢٢١ ، ٢٢٢ .

متيقن ايضا • فبقي عندنا الحكم استنادا الى استصحاب الحال التي كان عليها أولا •

فنقول : باستمرار حياة المفقود ، استصحابا للاصل الذي كان عليه المفقود ، لنلا نزله بالظنون • في سبيل ابقاء ما كان على ما كان ، لا لنثبت بهذا الاستصحاب شيئا لم يكن ثابتا من قبل ، فان ذلك ليس بحجة (١) •

وتفريعا على هذا ، فان اموال المفقود ترعى ، وتحفظ ، وتنمى ، ولا تعتبر تركة لاقربائه ، لعدم تيقن موته • لان شرط الارث تحقق موت الشخص الموروث •

ثانيا - اعتباره ميتا • وذلك لاننا لا ثبت له من ميراث ابيه الذي مات حال فقده • لان شرط الارث تحقق حياة الوارث ، بعد وفاة الموروث ، وحياة المفقود غير متحققة ، وانما حكمنا ببقائها استصحابا للحال ، في ابقاء ما كان على ما كان ، لا في اثبات ما لم يكن ثابتا في السابق •

فابقينا اموال المفقود على ملكه ، لانها ثابتة له مسبقا فبقيت كذلك • والى هذا الحد يصلح استصحاب الحال للاحتجاج به عند الحنفية والمالكية • اما تركة ابيه : فكأن ملكا للاب ، لا ملكا لابنه المفقود ، فلا يصلح استصحاب الحال حجة لاثبات شيء لم يكن في عداد ملك المفقود في الاصل •

حكم المفقود من خلال هذين الاعتبارين :

وبعد التأمل في هذين الاعتبارين ، بخصوص المفقود ، نجد ان فقهاء الشريعة الاسلامية اخذوا بهذا المبدأ تحقيقا للاحتياط في أمر المفقود •

فابقوا له صفة الحياة ، ولم يقسموا امواله بين ورثته ، ولم يورثوه من مات من اقربائه حالة فقده ، قبل الحكم بوفاته • وحاسبوا ورثته ، وورثة مورثه بالاضر احتياطاً •

(١) راجع المبسوط ٥٤/٣٠ •

واعتبروا ظهور النتيجة ، بمجيئه حيا بالفعل ، أو موته حقيقة ، أو
صدور حكم قضائي بوفاته •

قال ابن حجر الهيتمي رحمه الله تعالى :

ثم بعد الحكم بموته يعطى ماله من يرثه وقت الحكم ، بأن يستمر حيا
الى فراغ الحكم • فمن مات قبله ، أو معه لم يرثه ، ولا تتضمن قسمة الحاكم
الحكم بموته الا ان وقعت بعد رفع اليه ، لان الاصح ان تصرف الحاكم
ليس بحكم الا اذا كان في قضية رفعت اليه ، وطلب منه فصلها ، ويعلم مما
تقرر :

انه لا يكفي مضي المدة وحدها ، بل لابد معه من الحكم «(١)» •
فعلى سبيل المثال : لو فقد شخص ولم يعلم حاله ، وفي تلك الفترة
توفيت أخته الشقيقة ، وتركته من الورثة : زوجا ، واختين شقيقتين ، والاخ
الشقيق المفقود ، واريد تقسيم تركتها ، فالمعول به هو تطبيق مبدأ الاحتياط
بموجب الاعتبارين السابقين ، وذلك بأن نعمل في القسام الشرعي جدولين :
الاول - فترض فيه حياة المفقود ، وائر ذلك الافتراض على حصص
الورثة كلا على افراد •

والثاني - فترض فيه وفاته ، وائر ذلك على كل وارث ، قلة ، وكثرة •

ثم نعطي كل وارث حاصل اقل الافتراضين •

ويبقى الباقي من التركة موقوفا ، لحين ظهور نتيجة المفقود ، لاحظ
ذلك في الجدول الاتي :

(١) تحفة المحتاج ٤٢٢/٦ ، وشرح السراجية للسيد الشريف ٢٢٣ •

جدول افتراض حياة المفقود :

٨	توفيت عن
٤	زوج
١	أخت شقيقة
١	أخت شقيقة
٢	أخ مفقود

فانت تلاحظ ان المسألة صحت من ثمانية اسهم :
للزوج النصف (اربعة) اذ ليس للزوجة المتوفاة ذرية ، وذلك لقوله تعالى :

« ولكم نصف ما ترك أزواجكم ان لم يكن لهن ولد . فان كان لهن ولد فلكم الربع مما تركن من بعد وصية يوصين بها او دين » (١) .
وبالباقي للاخوة : المفقود وشقيقته ، للذكر مثل حظ الانثيين .
وذلك على اعتبار ان المفقود حي .
اما جدول افتراض وفاة المفقود فهو :

٧/٦	توفيت عن
٣	زوج
٢	أخت شقيقة
٢	أخت شقيقة

تلاحظ في مسألة افتراض موت المفقود ان اصلها ستة ، وعالت الى سبعة اذ ان نصيب الزوج النصف ، وهو ٦/٣ ، ونصيب الاختين الثلثان ،

((سورة النساء - الآية ١٢ .

وهو ٦/٤ عالت المسألة الى سبعة . والعول هنا :

زيادة في السهام يستلزم نقصا في نصيب كل وارث ، تطبيقا للنص ما
امكن ، وقياسا على ما اذا ضاق المال بالديون ، فيقسم تقسيم غرماء (١) .

فأنت تلاحظ اقل النصيبين لكل وارث في الجدولين فتعطيه اياه .
فالزوج كان له في الجدول الاول ٨/٤ وفي الجدول الثاني ٧/٣ فتعطيه الاقل
منهما والاختان كان لكل منهما في الجدول الاول ٨/١ وفي الثاني ٧/٢ لكل
واحدة فتعطي كلا منهما الاقل من الاعتبارين وهو ٨/١ .

وبداهة سيقتى مال موقوف ، ينتظر به نتيجة أمر المفقود . وهذا جدول
اوسع ، يجمع الجدولين من أقل مضاعف بسيط لكلا المسألتين . (باعتبار
الحياة ، واعتبار الوفاة) بنتيجة واحدة . فأصل المسألة الاولى (٨) وأصل
الثانية (٧) وأقل مضاعف لهما العدد (٥٦) .

توافيت من :	افتراض حياة المفقود	افتراض وفاة المفقود	النتيجة الاولى ٥٦
	٨	٧	سهما من التركة للزوج
زوج	٤	٣	٢٤ اسهم للاخت الشقيقة
أخت شقيقة	١	٢	٧ اسهم للاخت الشقيقة الأخرى
أخت شقيقة	١	٢	٧
أخ شقيق مفقود	٢		
السهم الموقوفة			١٨ نتيجة المفقود النهائية سهما تبقى موقوفة لحين ظهور

وتبقى السهام الموقوفة يرعاها القضاء ، أو دائرة رعاية القاصرين (٢) .

- (١) راجع التحفة الخيرية مع الفوائد المنشورة ١٥٢ .
- (٢) انظر المادة : الثالثة ، والمادة الاربعين من قانون رعاية القاصرين وقسم
٧٨ لسنة ١٩٨٠ .

فاذا ظهر ان المفقود حي ردت المحكمة على الزوج اربعة اسهم من المسألة ٥٦/٤ لیتهم له النصف بلا عول . وما بقي فهو حصة الاخ المفقود ، الذي ظهرت حياته . وان ظهر المفقود ميتا اعيدت السهام الموقوفة (١٨) الى الاختين ليحصل لهما الثلثان عائلين ، ويبقى نصيب الزوج نصفا عائلا ايضا .

فأنك تلاحظ في الجدول الموسع ان الورثة اعطوا الاقل من الاعتبارين - أي اعتبار الحياة ، واعتبار الوفاة للمفقود .

ثم نعطي الوارث مضروب أقل العددين ، من افتراض حياة المفقود ، ووفاته ، الحاصل من ضرب سهمه في مسألة الحياة بأصل مسألة الوفاة ، أو ضرب سهمه في مسألة الوفاة بأصل مسألة الحياة، كما لاحظت ذلك في الجدول المتقدم ، اي اتنا فختار حاصل أقل الضربين فنعطيه الوارث ، وخذ مثالا اخر لزيادة الايضاح .

نولى رجل عن :	افتراض حياة المفقود ٢٤	افتراض موت المفقود ١٢	النسبة الاولى ٢٤
زوجة	٣	٣	٣
أ	٤	٤	٤
اخ شقيق	—	٥	—
ابن مفقود	١٧	—	—
الاسهم الموقوفة			١٧

فأنك تلاحظ ان الزوجة أخذت الثمن ٢٤/٣ في حالة افتراض حياة الفرع المفقود ، بينما أخذت الربع ١٢/٣ في مسألة افتراض موت المفقود .

كذلك الام أخذت السدس ٢٤/٤ في مسألة افتراض حياة الفرع المفقود بينما أخذت الثلث ١٢/٤ في مسألة افتراض وفاة الفرع المفقود . ذلك لان الزوجة والام تحجبان بالفرع الوارث حجب نقصان . بمعنى ان نصيب الزوجة ربع تركه زوجها ان لم يكن له فرع وارث ، وهو الابن وابن

الابن ، وان نزل ، والبنت ، وبنت الابن وان نزل . فان كان فرع وارث
أخذت الثمن بنص القرآن . ومع المفقود تحاسب بالاقبل من احتمالي حياته ،
ووفاته .

كذلك الام نصيبها الثلث ، وقد تحجب حجب نقصان ، فينقص نصيبها
من الثلث الى السدس بسبب وجود الفرع الوارث ، أو العدد من الاخوة أو
الاخوات . فقد أخذت في مسألة فرض المفقود حيا السدس $\frac{24}{4}$ ، بينما
أخذت الثلث عند افتراض وفاة المفقود وهو $\frac{12}{4}$ أما الاخ الشقيق فمع
الابن محجوب حجب حرمان ، ولذلك لم نعطه شيئاً في مسألة افتراض حياة
الابن المفقود ، بينما في مسألة وفاة المفقود جعل عصة يأخذ ما تبقى أصحاب
الفروض ، وهو هنا $\frac{12}{5}$ ، وفي حالة ظهور وفاة المفقود يأخذ نفس النسبة
من المسألة النهائية وهي $\frac{24}{10}$ ، ويكمل للزوجة الربع ، وكذلك يكمل
للأم الثلث ، من الأسهم الموقوفة .

وقانون الشريعة الاسلامية في الميراث يقسم الورثة الى قسمين
اصحاب فروض وعصة :

١ - اصحاب فروض : وهم كل من له في الميراث نسبة معينة من
التركة ، كالنصف والربع والثمن ، والسدس ، والثلث . فاذا أخذ اصحاب
الفروض نصيبهم ، فما بقي فهو للعصة .

٢ - العصة : وهم عصة الميت الذين لم يحدد لهم في الميراث قدر
ثابت . كالابن ، والاخ ، وابن الابن ، وابن الاخ ، والمم ، وابن المم ،
والبنت مع الابن ، وبنت الابن مع ابن الابن .

وهناك قول لبعض ائمتنا في موضوع التركة التي يكون المفقود أحد
الورثة فيها ، هو : ان يقدر موت المفقود ، ويوزع الميراث على الورثة
الحاضرين ، ويؤخذ منهم الكفيل ، فيما اذا ظهر خلاف الحكم ، بأن ظهر انه
حي ، وثبت ذلك بيينة ، وحينئذ تسترجع حصة المحجوب حجب حرمان

كلها ، وتسترجع الزيادة من المحجوب حجب نقصان ، لثبوت حياة المفقود (١) .

والطريقة الاولى أحوط ، فقد تلف الاموال ، ويموت الكفيل في حالة لا يوجد فيها ضمان لحق المفقود .

واذا ترجح لدى القضاء اصدار حكم بوفاته ، فانه يصدره بالشروط التي سنبحثها قريبا ان شاء الله تعالى ، ثم تقسم التركة وفق جدول افتراض وفاته ، كما تقدم قريبا . كل ما تقدم فيما اذا مات احد اقرباء المفقود ، حالة الفقد ، قبل البت في حياته أو موته . أما اموال المفقود نفسه فهي على ملكه قطعا الا ان يثبت موته فعلا أو يصدر قرار قضائي بذلك .

وفي هذه الحالة — فترة النفقة — تبقى نفقة زوجة المفقود ثابتة في ماله وكذلك نفقة اولاده الصغار ، وكبار الاثاث ، وكبار الذكور المصابين بمرض مزمن ان كانوا فقراء ، ووالديه المحتاجين (٢) .

وحين يكون جريان النفقة مستمرا في مال المفقود ، على زوجته وفرعه ، واصله ، بالشكل المتقدم — مع ان المفقود غير حاضر ، فانما يتم ذلك وفق اصول معينة ، واجراءات معلومة .

أ — فمن ذلك : ان جريان النفقة ، وتحديد ما أنما يتم بعلم القضاء ، وموافقة .

ب — ان يتحقق لدى القاضي سبب الاثاق ، سواء كان ذلك عقد الزوجية ، ام ثبوت نسب الاولاد من المفقود ، وكذا نسب اصوله (الاب والام) .

حتى لو كان ذلك معلوما لدى القاضي — كأن يعلم ان هذا ابن المفقود، وتلك زوجته ، وذلك ابوه — جاز له الاعتماد على علمه ، ولا يطالبهم باثبات ذلك ، عن طريق شهود التعريف العدول ، ومختار المحلة . علما بأنه لو فعل

(١) الفوائد الشنشورية شرح الرجبية ٢٠٧ .

(٢) المبسوط ٣٩/١١ ، ومغنى المحتاج ٤٤٧/٣ .

ذلك فلا مانع • احتياط •

وللقاضي ان يأخذ منهم كفيلا ، ورغم ان الاستيثاق بأخذ الكفيل ليس بواجب على القاضي ، لكن الاحوط ان يأخذ الكفيل ، لاحتمال ان يكون المفقود قد طلق الزوجة قبيل فقده ، أو عجل لها النفقة لمدة (١) •

اما غير هؤلاء - الزوجة والاصول والفروع - فلا ينفق عليهم من مال المفقود لان النفقة من مال المفقود علتها الجزئية والبعضية ، وتفقه غير الاصول والفروع بطريق البر والصلة ، والاحسان اليهم ، وذلك لا يتم فعله الا من قبل المالك ، وهو هنا مفقود • ثم ان القاضي وان كان منصوبا بصفته ناظرا لكل من عجز عن النظر لنفسه - كالمجنون والصبي والمفقود - فان ولايته محصورة فيما يرجع الى النظر للمفقود فيما يعود عليه بالمصلحة ولا مصلحة للمفقود في صرف امواله على غير زوجه واصله ، وفرعه •

ثم ان الاصل عند الفقهاء : ان كل مال ثبت حق الاخذ منه للمنفق عليه من غير قضاء القاضي ، له ان ينفق منه ، ومالا يثبت حق الاخذ منه الا بقضاء ليس للقاضي ان ينفق منه (٢) •

وانما جاز صرف النفقة على الزوجة والاولاد والوالدين ، من مال المفقود لاسباب :

١ - لان الزوجة تستحق النفقة بالعقد ، ولم يستجد ما يقطعها من موت أو طلاق •

٢ - ان الزوجة لا تزال مجبوسة عليه ، وفي عصمته •

٣ - عقد الزواج حق للزوج في زوجته ، وبقاؤه بدوام النفقة ، فصرها حفظ لهذا الحق (٣) •

٤ - ولان الولد جزء من المفقود ، فينفق عليه حفظا لنسله ، وقد ورد في

(١) المبسوط ٣٩/١١ •

(٢) بدائع الصنائع ٢٨٥٧/٨ •

(٣) المبسوط ٣٩/١١ ، وتبيين الحقائق ٣١١/٣ •

حديث الصحيحين قوله صلى الله عليه وسلم : « خذي ما يكفيك وولديك بالمعروف » (١) .

٥ - والوالد اصل للولد ، وهو اولى الناس بیره ، قال تعالى : وصاحبها في الدنيا معروفا ... ومن المعروف القيام بكفايتهما عند الحاجة .
والاحفاد ملحقون بالاولاد ، والاجداد والجدات ملحقون بالاباء والامهات (٢) .

على ان من اتصف من هؤلاء بالغنى فليس له نفقة في مال المفقود الا الزوجة ، فنفتها في مال زوجها ، سواء اكانت غنية أم فقيرة ، لان استحقاق الزوجة للنفقة بالعقد ، مع قطع النظر عن فقرها ، وغناها .

اما غير الزوجة فان استحقاقه باعتبار الحاجة ، وبغناه يعدم استحقاق الاتفاق (٣) . فالفقهاء متفقون على استحقاق الزوجة والفرع والاصل للنفقة من مال المفقود ، رغم اختلافهم في تعليل هذا الاستحقاق .

فالحنفية يرون انه من قبيل تمكين المستحق من أخذ حقه ، ولو تمكنوا من ذلك كان لهم ان يأخذوه ، ويعينهم القاضي على ذلك ، ولا يعتبرونه حكما على الغائب ، في المشهور عندهم .

بينما يرى الجمهور انه حكم على الغائب استكمل الشروط ، كما تقدم في الفصل الثاني . وصلاحيات القاضي التي تحدثنا عنها في صرف النفقة ، ان يصرف من النقد الموجود في اموال المفقود ، وكذا ان كان للمفقود طعام ، أو ثياب من جنس ما تصرفه الزوجة والفروع والاصول ، أو غلة تدر عليهم كالايجارات ، أو استيفاء ديون للمفقود على مدينين .

اما ما سوى ذلك فلا . كما انه ليس من صلاحية الزوجة والفروع والاصول بيع شيء أو التصرف فيما ليس من جنس حقهم ، لان الشارع رخص لهم ان يأخذوا من جنس حقهم الكفاية بالمعروف ، لقوله عليه الصلاة

(١) فتح الباري ٤٠٨/٩ ، ومختصر صحيح مسلم ٢٢٤ .

(٢) مقني المحتاج ٤٤٧/٣ .

(٣) المبسوط ٢٨/١١ ، وبدائع الصنائع ٣٨٥٦/٨ .

والسلام « خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف » .

ديون المفقود ، وعقود ايجاره وما يستجد له من ممتلكات :

وبمناسبة الضمان وعدمه ، فان الديون التي للمفقود على المدينين تعتبر من جملة امواله التي يرعاها القاضي - أو الجهة التي يخولها الحاكم كراعية القاصرين الان ويشرف على قبضها ، وحفظها ، والصرف منها على نفقة الزوجة ومن ثبت له من الفروع والاصول .

ومن الجدير بالاهتمام ان المدين لا تبرأ ذمته بمجرد تسليم الدين الى زوجة المفقود ، أو تولده ، بل لابد من تسليمه للقاضي أو من يأذن بتسليمه اليه . فلو اخل بهذا لم تبرأ ذمته ، ولابد من الدفع بالشكل المتقدم .

اما عقود الايجار التي ابرمها المفقود ، فانها تبقى صحيحة نافذة ، على اعتبار ان المفقود حي ، في ابقاء ما كان على ما كان ، عملاً باستصحاب الحال . ولا تنسخ عقود ايجاره ولابد للمستأجر ان يحصل على اذن القاضي بخصوص بدل الايجار لذلك لا يبرأ من المسؤولية لو سلم بدل الايجار للزوجة ، الا اذا اذن له القاضي بذلك ، كسائر المدينين لا تبرأ ذمتهم من الدين الا بأذن القاضي وتعيينه جهة التسليم (١) .

واما ما تمنحه الدولة من نقد أو أرض ونحو ذلك فان كان ذلك تملكاً للمفقود أو الاسير فهو من جملة اموالهما ، وحكمه انه من جملة ممتلكاتهما قبل الفقد أو الاسر ، ويدخل تحت اشراف القضاء ، أو دائرة رعاية القاصرين .

أما حين يكون ذلك منحة من الدولة لذوي المفقود والاسير فهو عطاء لهم يتصرفون فيه حسب بيانات الجهة التي منحتهم . فان قالت : يجري في تقسيمه مجرى قسمة الميراث فذاك ، والا فعلى الصورة التي توضحها بيانات الحكومة .

(١) المبسوط ١١/٤٣ .

المبحث الثاني - اموال المفقود بعد الحكم بوفاته :

تقدم في المبحث الاول انا حين أخذنا بمبدأ استصحاب الحال جعلنا للمفقود اعتبارين ، وكانت الاجراءات مبنية على الاحتمالات كلما اختلفت نتائج الاحكام ، باعتباره حيا ، وباعتباره ميتا .

فكنا نعطي الورثة اقل النصيبين ، من حالة احتمال حياته ، واحتمال وفاته . ووقفنا الفاضل من التركة الى حين ظهور النتيجة .
فما هي النتيجة ؟ ومتى تظهر ؟

هذا ما سنتناوله بالمبحث هنا ، ان شاء الله تعالى .
سبق ان عرفنا في الفصل الثاني ، عند الكلام عن انتظار زوجة المفقود - ان للفقهاء وجهات نظر متعددة وارااء مختلفة ، ويمكن ان تأتي تلك الاراء هنا ، عند بحث امواله .

١ - فجمهور الفقهاء بحث موضوع الزوجة فقط ، لخطورة مسألتها (١) ، رفعا للضرر الذي اصابها ، وقد يسبب تعريضها للفتنة ، وسكت عن الاموال لعدم خطورتها ، ولانها اقل شأنا من ضرر الزوجة ، وقد يستدين الوارث او يكسب فيندفع الضرر ، بخلاف ضرر الزوجة يفقد زوجها . وهذا قول المالكية ، والشافعي في القديم ، كما ان ذلك رأي الحنفية (٢) .

٢ - ومن الفقهاء من يسوى بين الزوجة والمال . نظرا للدليل ، رغم الفرق في التعليل . ويقول : متى حكم ب وفاة المفقود ، وجاز لزوجته ان تزوج بعد العدة ، فلا بد من الحكم بتقسيم امواله . اذ ان القول بزواج امرأته استنادا الى الحكم بوفاته يقتضي تقسيم تركته ، والا قلنا بالشيء وتقضيه (اي يموت المفقود بدليل زواج امرأته وحياته بدليل بقاء امواله على ملكيته) .
وهذا هو قول الحنابلة رحمهم الله تعالى اجمعين (٣) .

(١) شرح المحلي على المنهاج ٣/١٤٩ ، وتحفة المحتاج ٨/٢٥٤ .

(٢) انظر المغني ٨/١٠٣ .

٣ - ومن الفقهاء ، من لم يحشهما اصلا ، وانتظر اليقين من موته حقيقة ، أو موت اقرانه ، أو مضي مدة لا يعيش اليها ، كما تقدم •
والنتيجة « على كل هذه الاتجاهات » فلا بد بالتالي من الحكم بوفاة المفقود •

الحكم بوفاة المفقود :

فاذا ظهرت وفاة المفقود بينة تطمئن اليها نفس القاضي ، أو حكمت المحكمة بعد مضي المدة التي ترجحت لديها ، بعد الاعلان عن فقدته ، أو مضي عليه زمان لا يعيش اليه اقران المفقود عادة ، واقتنع بذلك القاضي - فمئذ ذلك تقسم امواله على من يرثه ساعة موته الحقيقي ، أو ساعة صدور حكم المحكمة بموته الحكمي •

ولذلك يحرم ابنه من ميراثه ، ان مات قبل صدور الحكم بوفاته اييه المفقود • لان شرط ارث الابن ان يكون حيا ساعة وفاة اييه ، أو الحكم بوفاته ان كان مفقودا ، وهذا حين تكون وفاة المفقود مستندة الى حكم القاضي ، اما لو وقعت وفاة ابن المفقود قبل صدور الحكم - الذي لم يجد ما يعتمد عليه ادق من هذا الاجراء ، ثم ثبت بالبينه ان وفاة المفقود كانت متقدمة على وفاة ابنه - فالعمل على تاريخ البينة التي اثبتت وفاة المفقود حسا ، دون تاريخ صدور الحكم بوفاته حكما •

لان صدور الحكم القضائي من الامور التي تعتمد على الاجتهاد والقرائن ، فاذا ثبت خطؤه ييقن ، فالعمل على اليقين ، ويرجع القضاء عن قراره • وقد جاء في وصية عمر بن الخطاب الى ابي موسى الاشعري رضي الله تعالى عنهما ، قوله : « ولا يمنعنك قضاء قضيت به اليوم ، فراجعت فيه رأيك ، فهديت فيه لرشدك ان تراجع فيه الحق • فان الحق قديم لا يبطله شيء ، ومراجعة الحق خير من التماذي في الباطل » (١) •

(١) اعلام الموقعين ١/ ٨٦ •

ان الحكم بوفاة المفقود في امواله قانونا :

وقد أخذ القانون في العراق بقول الحنابلة ، فانه بعد ان اوجب على المحكمة ان تتحرى عن المفقود بكافة الطرق الممكنة وصولا الى معرفة كونه حيا أو ميتا ، وذلك قبل صدور اي حكم بالوفاة - اذن لها ان تصدر حكما بوفاة المفقود (١) . ويعتبر يوم صدور الحكم تاريخا للوفاة ، وعلى اساس ذلك تقسم تركته . فانه جاء في المادة - ٩٥ - من قانون رعاية القاصرين :

يعتبر يوم صدور الحكم بموت المفقود تاريخا لوفاة » .

اما المادة - ٩٦ - فقد تضمنت تقسيم تركة المفقود على من يرثه يوم صدور الحكم بوفاته ونصها : « تقسم تركة المفقود المحكوم بموته وفق المادة - ٩٥ - من هذا القانون على ورثته الموجودين وقت الحكم بموته » .

نموذج من القضاء العراقي :

وقد نظرت المحكمة الشرعية في بغداد - الرصافة عدد الاعلام ١٦٦ سجل العدد ٧٧/٢٠٧١ ق ١ بتاريخ ١٩٧٧/٦/٤ في دعوى المفقود الذي خرج من داره لعمله ولم يعد ، وبعد التحري عنه اعلنت المحكمة عنه في الصحف ، وبعد ان تم التحقيق بخصوصه ولم يعثروا له على خبر ، وقد مضى على فقده اربعة عشر عاما - اقيمت الدعوى على القيم على المفقود ، فقررت المحكمة الحكم بموت المفقود وانحصار ارثه الشرعي ، في زوجته ، وابنه ، وبنتيه .

والزمت زوجته ان تعتد عدة الوفاة - اربعة اشهر وعشرة أيام - من تاريخ الحكم « في ١٧ جمادى الاخر ١٣٩٧ الهجرية الموافق ١٩٧٧/٦/٤ الميلادية ، وقد عرض هذا الحكم قبل التنفيذ على محكمة تمييز العراق . فصدق بالقرار التالي :

(١) المادة - ٩٤ - من قانون رعاية القاصرين رقم ٧٨ لسنة ١٩٨٠ .

محكمة التمييز - رقم الاضبارة ١٣٦٩ شخصية ١٩٧٧

تسلسل ١٣٦٩ في ١٣/٧/١٩٧٧

نموذج اخر :

اصدرت محكمة الاحوال الشخصية في الرصافة بتاريخ ٨ محرم الحرام سنة ١٤٠٤ هجرية الموافق ١٥/١٠/١٩٨٣ - حكما بموت المفقود ، واعتبار يوم صدور الحكم تاريخا لوفاته ، وان تقسم تركته على ورثته الموجودين وقت الحكم نظرا لمرور اكثر من خمسة اعوام على اعلان فقده ، وعلى زوجته ان تعتد عدة الوفاة : اربعة اشهر وعشرة ايام من تاريخ هذا الحكم . بحيث لا تحل للازواج الا بعد انتهاء عدتها بالوجه الشرعي .

وبعد عرض القرار على محكمة التمييز اقرته كما جاء ذلك في ديوانها :

رقم الاضبارة ٨٢٤ - شخصية ٨٤-٨٣ تسلسل ٨٥٤

الموضوع اثبات وفاة . التاريخ ١٩٨٣/١١/٥

نص القرار :

لدى التدقيق والمداولة وجد ان الحكم المميز بالنظر للاسباب المبينة فيه صحيح ، وموافق للشرع والقانون . لذا قرر تصديقه ، وصدر القرار بالاتفاق في ١٩٨٣/١١/٥ .

ومن خلال هذه النماذج القضائية نلاحظ ان القانون والقضاء في العراق يحذو حذو مذهب الحنابلة ، من حيث انه حين يقتنع القضاء باصدار حكم بوفاة المفقود ، يجعل ذلك الحكم عاما في زوجته ، وامواله . فكما ان زوجته تعتد عدة الوفاة ، وباتتهائها يحل لها ان تتزوج ، فكذا امواله تعتبر تركة وتقسم على من يعتبر وارثا يوم صدور الحكم .

في حين ان الحنفية ، والشافعية على الجديد لا ينظرون في مسألة

زوجة المفقود ، ولا في امواله ، حتى يرجع لدى القاضي موته بالشكل الذي قدمناه .

اما المالكية الذين عرفوا بالاخذ بمبدأ رفع الضرر عن زوجة المفقود وكانت لهم التقسيمات التي لم تعرف عن غيرهم قصروا الحكم على الزوجة ، ومنعوا الخوض في مسألة اموال المفقود ، وقالوا : فانه بعد مضي مدة التعيير يحكم الحاكم بموته (١) .

واستدلوا على التفرقة بين الزوجة والمال بالنقل والعقل :

١ - فقالوا : ان النظر في زوجة المفقود هو الذي عرف عن الصحابة القول

به ، والقضاء بموجبه ، دون المال .

٢ - والفارق بين المال والزوجة واضح ، لان بقاء المال لا ينجم عنه من الضرر ما يسوغ لنا التصرف في مال الغير من غير تيقن موته ، اما بقاء الزوجة فينجم عنه من الضرر الفادح ما يبرر الخوض في مسائلها .

اما وجهة نظر الحنابلة فهي الاخرى لها من انوجهة ما يطمئن الاخذ بها . فهم يقولون : حين يرفع امر المفقود الى القضاء وينظر فيه ، ويقنع باصدار قرار وفاة حكمية تبیح لزوجه الزواج بعد انتهاء عدتها منه ، (عدة الوفاة) فذلك حكم بوفاة شخص معين ، واثرها في امواله عين اثرها في زوجته . والا فكيف تمتد زوجته وتزوج ، باعتباره متوفي ، وتبقى امواله يرعاها القيم باعتباره حيا ؟ ولاجل هذا اخذ بقولهم (الحنابلة) القضاء ندئا ، كما هو الحال في القانون المصري رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ ، حيث جاء في المادتين : ٣١ ، ٣٢ ما يلي :

المادة - ٣١ - يحكم بموت الذي يغلب عليه الهلاك بعد اربع سنين من تاريخ فقده ، واما في جميع الاحوال الاخرى فيفوض أمر المدة التي يحكم بموت المفقود بعدها الى القاضي ، وذلك كله بعد التحري عنه بجميع الطرق الممكنة الموصلة الى معرفة ان كان المفقود حيا ، أو ميتا .

المادة - ٣٢ - بعد الحكم بموت المفقود بالصفة المبينة بالمادة السابقة

(١) حاشية الدسوقي ٣٠١/٢ .

تعتد زوجته عدة الوفاة ، وتقسم تركته بين ورثته الموجودين وقت الحكم «(١)» .

عودة المفقود :

حين يعلن عن وفاة المفقود استنادا الى قرار المحكمة ، فهي وفاة حكيمية ، وليست وفاة حسية مبنية على أمر محسوس ، وهو مفارقة الروح للجسد ، وتسمى ايضا وفاة تقديرية ، اي قدر القاضي وفاة المفقود ، بناء على اجراءات معينة ، وانتظار مدة كافية للتحري . ومع كل ذلك يمكن ان يكون المفقود في نفس الوقت حيا .
ولهذا الاجراء في الفقه الاسلامي نماذج كثيرة :

فان الفقهاء اضافوا على الجنين حياة تقديرية ، فاعتبروه وارثا ، وحجزوا له من التركة اكبر النصيبين ، من احتمال كونه ذكرا ، أو انثى ، مع احتمال ان يكون ميتا ، بل يمكن ان يكون مجرد اتفاخ ، وليس بحمل اصلا . ومثله وجود خنثى مع الورثة ، يحتمل ان يكون ذكرا ، كما يحتمل ان يكون انثى .

اذن : يمكن ان تظهر الايام خطأ الاجراءات القضائية . فيرجح احتمال حياة المفقود ، فيعود فعلا .

ولا تثريب على القضاء فيما اتخذه من الاجراءات ، بل ان القاضي مشكور ، ومأجور . حيث ان اجراءه سائق ، لانه عالج مشكلة معقدة ، تعطلت بسببها كثير من المصالح ، وتضرر بها بعض الاطراف .
فالحكم القضائي اجتهد سائق ، وحل لمشكلة عسيرة ، سواء تبين في النهاية ان المجتهد اخطأ أم اصاب .

فقد يعود المفقود بعد سنين ، من صدور الحكم بوفاة ، وتقسيم امواله — عند من يسوى بين المال ، والزوجة ، كالحابلة . وهو ما أخذ به القانون (١) — بين من يرثه من اقربائه ، وهذا ما سنتناوله بالبحث هنا :

(١) راجع المادة ٩٦ — من قانون رعاية القاصرين العراقي رقم ٧٨ لسنة ١٩٨٠ .

ابتداء نقول : كل تصرف بشأن اموال المفقود ، وزواجه لا يؤيده
القاضي فهو تصرف غير مشروع ، ولا قيمة له .

فان عاد المفقود ، فان كل تصرف غير مأذون به من قبل القضاء فهو
ملغي ويضمنه فاعله ، ويتحمل تبعه تصرفه .

وقد سبق ان عرفنا بأن القيم كان ينفق على زوجة المفقود ، وفروعه
واصوله ، ويدير امواله الى حين الحكم بوفاته .

وبعد صدور الحكم بوفاته تنتهي وظيفة القيم ، وتصبح اموال المفقود
تركة تنتقل ملكيتها الى ذمم الورثة . لان المفقود اصبح ميتا حكما . وملكيت
يخرج عن كونه مالكا ، لانه فقد الاهلية .

ومن ثم حث رسول الله صلى الله عليه وسلم على فعل الخير في حالة
الصحة ، وكمال القوى وحين سأل رجل عن : اي الصدقة اعظم ؟ قال : ان
تصدق وانت صحيح صحيح شحيح ، تخشى الفقر وتأمل الغنى ، ولا تمهل حتى
اذا بلغت الحلقوم قلت :

فلان كذا ولفلان كذا ، الا وقد كان لفلان (١) اي ان المال خرج من
يدك وصار ملكا للورثة .

وبناء على هذا فان ما صرفه القيم على زوجة المفقود وفروعه واصوله

١ - ان كان من جنس حقهم في النفقة فلا يضمنه ، لانه تصرف مستبند
اجراء صحيح ، واذن من القاضي .

فبعد ان يتحقق القيم من صحة عقد الزوجية ، وبقاء الزوجة في عصمة
المفقود ، وثبت عنده نسبة الاولاد الى المفقود ، بطرق الاثبات الاصولية ،
ويقتصر النفقة على الزوجة والصغار ، وكبار الاناث ، والمضطرين من كبار
الذكور ، بعد هذا كله - ينفق ولا ضمان عليه ، حتى وان عاد المفقود كامل
الاهلية (٢) . وذلك لان النفقة حق الزوجة - موجودا كان الزوج أو

(١) متفق عليه . راجع مختصر صحيح مسلم رقم ٥٢٨ .

(٢) المروط ٣٨/١١

مفقودا - كما انها حق الاولاد بالشرط المتقدم ، وحق الوالدين كذلك .
والقاضي له ولاية الاتفاق ، فكان اذنه بالصرف والاتفاق عليهم كفعل المفقود
بنفسه ، بل أكثر من هذا : إن الشرع الشريف اذن لهم عند الحاجة ان
يأخذوا كفايتهم من مال الزوج من غير قضاء ان ظفروا به ، لحديث الصحيحين
المتقدم : « خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف » نخطايا لزوجة ابي سفيان
رضي الله عنهما .

٢ - اما ما اخذوه - الزوجة أو الاصول ، أو الفروع - من غير
جنس حقهم ، كبيع بعض العروض فيضمنونه بعد عودة المفقود .

٣ - كذلك لو باع القاضي من اموال المفقود مالا يخشى عليه الفساد
فانه يضمن ، اذا لم تدع ضرورة الى بيع شيء من اموال المفقود (١) .

اما ان دعت الضرورة الى بيع شيء من اموال المفقود فيجوز ذلك ولا
ضمان على المخول بالبيع . وقد رخص أكثر الفقهاء البيع للضرورة ، ما لم
يكن المال عقارا (٢) .

خصوصا اذا خيف عليه الفساد ، وقد رخص بعض الفقهاء في بيع العقار
الدين مستغرقا قيمة العقار ، بالاجماع ، وان لم يكن مستغرقا باع بقدر
الدين ، لعدم الحاجة الى بيع أكثر من ذلك .

وهذا قول قاضي القضاة ابي يوسف الانصاري ، والامام محمد بن
الحسن الشيباني . وقول شيخهما ابي حنيفة - رحمهم الله تعالى - جواز
بيع الكل عند الضرورة ، لان بيعه بحكم الولاية ، فاذا ثبت في البعض
ثبت في الكل ، لانها لا تجزأ (٣) .

وقد ذكر الفقهاء بعض الحالات التي يجوز فيها بيع العقار ، اذا كان
يبيع حفظا له ، كان يكون قريبا من مجرى النهر ، وصار ممرا لماء النهر ،
ولم يمكن حفظه ، لتعذر الحصول على كلفة الصيانة .

(١) المصدر السابق .

(٢) تبين الحقائق ٢١٢/٦ .

(٣) تبين الحقائق ٢١٢/٦ .

ومع ذلك منعه بعضهم ، فقال : ... واما العقار فيحفظ بنفسه فلا حاجة فيه الى البيع » وقالوا في صورة ما اذا خيف هلاك العقار بوقوعه على مجرى النهر : بأن ذلك فادر ، والاصح انه لا يملك » (١) .

٤ - وكذلك يضمن المستأجر ما سلمه من بدل الايجار العقاري ، أو الغلة - الى زوجة المفقود ، واولاده ، ووالديه ، من غير اذن القاضي . أو من خوله بتسليمها (٢) .

فيضمنه المستأجر ، ولا تبرأ ذمته الا بدفعه الى القاضي ، أو مأذونه ، واذا عاد المفقود ، فلا يبرأ المستأجر الا بدفعه اليه .

ومثله سائر الديون ، والودائع : لا تبرأ ذمة المدين والمودع الا بالتسليم للقاضي أو من يأذن له بتسليمها (٣) .

٥ - فما وجده المفقود العائد من امواله بعينه اخذه مطلقا اتفاقا . اما ما لم يجده فهل يرجع على من اخذه بالضمان .

في المسألة للفقهاء قولان :

القول الاول : يرجع بالضمان على من أخذ امواله الاخرى ، اما الموجودة بأعيانها فيأخذها اتفاقا ، كما تقدم .

وهذا احد القولين عند الحنابلة ، وربما رجحه صاحب الانصاف رحمه الله تعالى ، حيث قال : « اذا قدم المفقود بعد قسم ماله اخذ ما وجد بعينه ، ويرجع على من أخذ ، نص عليه في رواية ابن منصور » (٤) .

القول الثاني - انه لا يرجع على احد بشيء ، لان الورثة اخذوه بموجب حكم شرعي . « لان ما حكم به الحاكم لا يجوز نقضه ما لم يخالف

(١) المصدر السابق .

(٢) المبسوط ٤٣/١١ ، وتبيين الحقائق ٣/٣١١ .

(٣) اللباب في شرح الكتاب ١٣٤/٢ .

(٤) الانصاف ٣٣٩/٧ .

كتاباً أو سنة ، أو اجماعاً » (١) •

وهو رواية عن الامام احمد رحمه الله تعالى حيث قال : انما قسم بحق لهم « (٢) أي انهم تملكوه بحكم شرعي سليم ، ولا ضمان على من تصرف بحكم قضائي • ولو كان حكم القاضي يحتمل الضمان ، لما اصبح له تلك الاهمية الكبيرة » (٣) •

والذي أميل اليه هو القول الاول • اذ ليس في تقض قرار القاضي ضرر ، ولا كبير ضرر • بالاخص اذا تعلق به ضمان حق حضر صاحبه •

٦ - وما سبق ذكره في ميراث المفقود من تركه من مات من اقربائه ، وان كل وارث يعطي الاقل من احتمالي حياة المفقود ووفاته ، ويبقى الزائد موقوفا الى حين ظهور النتيجة - يعاد النظر في المسألة بعد عودة المفقود • فيأخذ النصيب الذي قدر له في جدول افتراض حياته ، ويعامل الورثة على اساس حياته ، لانها أصبحت واقعا •

ففي المسألة التي كان الورثة فيها : زوجة ، واما واخا شقيقا ، وابنا مفقودا - نعملها بعد عودة المفقود كالآتي :

توفي رجل عن :	٢٤	فتصبح المسألة الحسابية من : اربعة وعشرين سهما
زوجة	٣٠	اسهم حق الزوجة لوجود ولد للمتوفى = ٨/١
ام	٤	اسهم حق الام لوجود ولد للمتوفى = ٦/١
المفقود المائلد : ابن	١٧	سهما نصيب الابن لانه حصبة يباخذ ما بقي
اخ شقيق	-	لا شيء له لانه محجوب بالابن ، وحده

(١) الفني ١٠١/٨ •

(٢) الانصاف ٣٣٩/٧ •

(٣) الاحوال الشخصية • الشيخ ابو زهرة ٥٣١ •

وحيث اعطينا الزوجة الثمن ، عملاً بالاحوط ، لاحتلال حياة المفقود ، وفرضنا لها اقل الاحتمالين . فلما ظهرت حياته ، وعاد ، اقرب على ما بيدها وهو الثمن ($8/1 = 24/3$) وكذا الحال مع الام اعطيناها السدس ، وهو اقل الاحتمالين ($6/1 = 24/4$) .

وحررنا الاخ الشقيق عملاً بأسوأ الاحتمالين ، لانه في جدول احتمال موت الابن المفقود أخذ ($12/5$) وفي جدول احتمال حياة الابن المفقود لا شيء له . فحجبناه ابتداء . حتى اذا جاء الابن المفقود ، بقي على حجه وان تحققت وفاته اعيدت له حصته من الحصص الموقوفة $24/17$ وهي :

$24/10$ واعيد الى الام فرق نصيبها وهو $24/4 + 24/4 = 3/1$ كما يعاد الى الزوجة فرق نصيبها وهو $24/3$ زيادة على ما اخذته وهو $24/3 = 24/6$.

وفاة زوجة المفقود قبل عودته ، والارث منها له عدة حالات :

أولاً - ان تتوفى زوجة المفقود حال فقده ، قبل صدور حكم بوفاته ، ثم يعود .

ثانياً - ان تتوفى بعد صدور الحكم بوفاته ، قبل انتهاء العدة ثم يعود .

ثالثاً - توفيت بعد صدور الحكم بوفاته ، وبعد انتهاء عدتها ثم عاد .

رابعاً - توفيت بعد صدور الحكم بوفاته ، وبعد انتهاء عدتها ، والمقد عليها

من قبل زوج جديد ، وقبل الدخول عاد المفقود .

خامساً - توفيت بعد صدور الحكم بوفاته ، وانتهاء عدتها وزواجها بثان

دخل بها .

هذه هي الصورة المحتملة في وفاة زوجة المفقود قبل عودته ، وسنتكلم

عن كل صورة منها بشيء من البيان الموجز :

الصورة الاولى :

حينما تتوفى زوجة المفقود اثناء فقده ، وقبل صدور حكم بوفاته ثم

يعود - فهي زوجته ، ويوقف من تركتها نصيب زوجها المفقود ، على اعتبار أنه حي وتنتظر نتيجته ، على اعتبار أنه مفقود .

فإن ظهرت وفاته قبل زوجته ، فلا يرث منها شيئا ، ويقسم المال الموقوف على من كان وارثا لها ساعة الموت . أما هو (المفقود) فمحروم من الميراث لأن شرط الميراث تحقق حياة الوارث ساعة موت المورث . وقد ثبت موت المفقود قبل مورثه (زوجته) .

أما أن ظهر حيا حقيقة - كأن عاد بالفعل ، أو كاتب اهله ، أو كلمهم هاتفيا - فإنه يأخذ مما وقف لاجله ، من تركة زوجته ، وهو الربع ١/٤ . أن كان لها ذرية ، سواء كانت هذه الذرية منه ، أم من زوج سابق ، كابنها أو ابن ابنها ، أو بنتها أو بنت ابنها .

فإن لم يكن لها ذرية ، فإن الزوج المفقود العائد يأخذ النصف ٢/١ وذلك لقول الله تعالى : « ولكم نصف ما ترك أزواجكم إن لم يكن لهن ولد ، فإن كان لهن ولد فلكم الربع مما تركن ، من بعد وصية يوصين بها أو دين ... » (١) .

الصورة الثانية :

فإن صدر الحكم بوفاته ، ولا تزال زوجته في العدة ، وقبل انتهاء ماتت الزوجة ثم عاد المفقود - فهل يرثها باعتبارها زوجته في الباطن ، ولا تزال في عدته ؟ أم لا ؟ باعتبار أنها أصبحت اجنبية بعد الحكم بوفاة زوجها ؟

في الحقيقة صدور الحكم القضائي بالوفاة التقديرية ظاهرا فقط عند جمهور الفقهاء . فإذا تبين خطأ قرار المحكمة ، فإنه يعتبر منقوضا .

ولذلك قالوا : لو حكم الحاكم بموت المفقود ، واعتدت زوجته ، وقبل انتهاء العدة عاد المفقود ، انتقض القرار وعادت زوجة له بالاتفاق .

لظهور الخطأ في قرار المحكمة . وقد جاء في خطاب الخليفة الراشد عمر بن

(١) سورة النساء الآية ١٢ .

الخطاب رضي الله عنه ، الذي يعتبر متهجاً قيمياً ، ونموذجاً فريداً في ادب القضاء : « ولا يمنعك قضاء قضيت به اليوم فراجت فيه رأيك ، فهديت فيه لرشدك ان تراجع فيه الحق . فان الحق قديم لا يطله شيء ، ومراجعة الحق خير من التماذي في الباطن » (١) .

الصورة الثالثة :

ان توفي بعد صدور الحكم بالوفاة وانهاء العدة ، ثم يعود المفقود . فعند جمهور الفقهاء هي زوجته (المفقود العائد) وراثتها ، ويعتبر القرار منقوضاً لثبوت خطأ الاجتهاد .

ولبعض الفقهاء وجهة نظر مفادها : انه متى صدر الحكم بوفاة المفقود وانهت عدة زوجته بعد الحكم ملكت نفسها ، ولا سبيل للمفقود عليها حتى لو عاد ، اي ليست زوجته ، ولا يرثها ان مات ، ثم عاد .

وهو قول : ربيعة بن ابي عبد الرحمن ، وابي الخطاب من الحنابلة ، وبعض الامامية (٢) . واساس الخلاف بين هؤلاء الفقهاء وبين جمهور الائمة : ان هؤلاء يعتبرون قضاء القاضي نافذاً ظاهراً وباطناً . بينما الجمهور يعتبرون ان القضاء ينفذ ظاهراً فقط ، ولا يلزم ان يكون في الباطن كذلك .

اذ ربما يعتمد على الاجتهاد ، والمجتهد قد يخطئ ، وقد يصيب . فاذا تبين ان الواقع خلاف القضاء المبني على الاجتهاد ، فعاد المفقود ، فلا سند للاصرار على قعوده ، مع ظهور خطأ الاجتهاد . مستدلين بقول عمر رضي الله تعالى عنه في الجملة المتقدمة : ولا يمنعك قضاء قضيت به اليوم ومراجعة الحق خير من التماذي في الباطل . اذن فهي زوجة المفقود العائد ، وهو الذي يرثها على الرجوع ، عند جمهور فقهاء المسلمين .

(١) اعلام الموقعين ١/ ٨٦ .

(٢) المحلى ١٠/ ١٣٨ ، والانصاف ٩/ ٢٩٠ ، وفتحه الامام جعفر الصادق . ٤٥/٦ .

صورة الرابعة :-

وهي عين الصورة التي قبلها وزيادة : انها بعد انتهاء العدة خطبت وعقد
ليها وقبل الدخول ماتت ، ثم عاد المفقود .
فجمهور الائمة يعتبرون عودة المفقود ناقضة لقرار المحكمه ، وان
واجها الاول هو الصحيح ، وان زوجها الذي يرثها هو المفقود العائد (١) .
وللمالكية قول : بأن المفقود العائد يخير . فان اختارها فهي زوجته ،
وهو الذي يرثها (٢) .

اما الذين يرون نفوذ القضاء ظاهرا وباطنا فقد تقدم رأيهم : بانها زوجة
ثاني ، وهو الذي يرثها ، ولا علاقة للمفقود العائد بها ، لانها بانث منه
لقضاء وانتهت العدة ، وتزوجت غيره .

صورة الخامسة :

اما اذا توفيت زوجة المفقود بعد قرار الحكم بوفاته ، وانتهت عدتها
، وزواجها بثنان ، ودخل بها الثاني غير عالم بأن المفقود على قيد الحياة ،
لا عدتها منه باقية ، ثم بعد كل هذا توفيت ، وبعد ذلك عاد المفقود .
— فهناك من الفقهاء من يرى ان عودة المفقود تهدم كل اجراء ، وتلغي كل
اثر نشأ عن ذلك ، لان عودة المفقود نقضت الاجتهاد ، فلم يعد نافذاً ،
لا ظاهرا ولا باطنا . فهي زوجة المفقود العائد وهو الذي يرثها .
٢ — وهناك من الفقهاء من يصحح حكم الحاكم ، ويعتبره نافذاً في الظاهر
والباطن ، خصوصا عندما يحصل دخول الثاني غير عالم بحياة المفقود ،
ولا انها معتدة منه .

وعلى هذا فهي زوجة الثاني ، وهو الذي يرثها ، ولا زوجية بينها وبين
لمفقود العائد حينئذ .

لان الفرقة بينهما اعتضدت بحكم حاكم ، وانتهت عدة ، وعقد جديد

(١) الموطأ بهامش المتقى ٩٣/٤ ، والانصاف ٢٩١/٩ .

(٢) الشرح الكبير ، وحاشية الدسوقي ٤٨٢/٢ .

ودخول (١) . والى هذا ذهب مالك ، وشيخه ربيعة بن ابي عبدالرحمن ، وهو قول جماعة من الحنابلة (٢) : كأبي الخطاب ، وأبي طالب ، وتقي الدين ابن تيمية .

وهو قول من يرى بأن الفرقة التي يوقعها القضاء تنفذ باطنا وظاهرا وهو قول اكثر الامامية (٣) .

والمشهور مما روى عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، في الحادثة التي حصلت ، وقضى بها : انه خير المفقود العائد ، بين رجوعه اليها ، وبين الصداق ، حتى بعد الدخول من الثاني ، وهو الذي حصل ، فاختر الصداق ، وقال : قد جلت لا حاجة لي فيها (٤) . علما بان هناك رواية اخرى عن عمر رضي الله عنه ، انها ان تزوجت ولم يدخل بها الثاني فلا سبيل لزوجها الاول اليها (٥) . معنى ذلك انه ان دخل فمن باب اولى .

ورغم ان الرواية الاولى هي المشهورة عن الفاروق رضي الله عنه ، وهي التي تتفق مع فكرة قعود القضاء ظاهرا فقط ، وأخذ بها كثير من اكابر فقهاءنا - الا ان الرواية الثانية صحت عنه رضي الله عنه ، وأخذ بها الكثير ايضا من اكابر فقهاءنا ، كمالك ، وشيخه ربيعة بن ابي عبدالرحمن ، وكثير من الحنابلة ومن يقول : ينفذ القضاء ظاهرا وباطنا . لما اعتمدت عليه من امور :

١ - هو ان الفرقة بين الزوجة وزوجها المفقود الذي عاد فيما بعد اعتضدت بحكم حاكم . والحاكم له ولاية النظر في الامور ، ورفع الضرر ، كهذه الحالة .

(١) المدونة الكبرى المجلد الثاني ٢/٤٤٩ ، والموطأ بهامش المنتقى ٤/٩٣ والشرح الكبير ٢/٤٨٠ ، والانصاف ٩/٢٩٢ .

(٢) الانصاف ٩/٢٩٢ ، والمحلى ١٠/١٣٨ والمفني ٨/١٠٢ .

(٣) الروضة على التلمعة الدمشقية ٢/١٥٨ ، فقه الامام جعفر الصادق الصادق ٦/٤٤ ، ٥٥ ، وشرائع الاسلام للحلي ٣/٤٠ .

(٤) المفني ٨/٩٧ .

(٥) المدونة الكبرى ٢/٥١ .

٢ - ان الفترة التي بين القرار وبين زواجها - وهي العدة - قد انتهت .
وحين تنتهي العدة فمعنى ذلك ان الزوجة تنتقل الى مرحلة جديدة (١) ،
فالقهاء الذين قالوا بهذا اعتبروا ان الفرة هذه فيها معنى الطلاق
المتحقق بدخول الزوج الثاني بها . وقالوا : لو جاء المفقود وهي في
العدة عادت اليه زوجته لان عودته بشابة رجعت .

٣ - ان هذه الخطوات - حكم الحاكم ، وانتهاء العدة - تبعها عقد صحيح
ودخول « استند الى حكم حاكم ، لم يخالف فيه كتابا ولا سنة ولا
اجماعا ، فلا يجوز نقضه » (٢) .

وهذا هو الذي اميل الى ترجيحه ، والقضاء بموجبه . وبالله تعالى
التوفيق .

صور ميراث زوجة المفقود :

١ - اذا ثبت موت المفقود قبل مراجعة القضاء ، فلزوجته ميراثها من تركته ،
اتفاقا ، لانها زوجته ، ولم تزل في عصمته ، ولم يحدث ما ينفي
زوجيتها .

٢ - واذا صدر حكم قضائي بوفاة المفقود ، قسم ماله على من يرثه يوم
صدور الحكم بوفاته ، والزوجة من جملة الورثة - ما لم تكن على غير
دين زوجها المسلم . حيث لا توارث بين اهل ملتين ، وقد قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم : لا يرث المسلم الكافر ، ولا يرث الكافر
المسلم (٤) .

فهي زوجة لا تزال في عصمة زوجها ، ولها النفقة في مال المفقود ، فاذا

-
- (١) المصدر السابق ٤٤٩/٢ .
(٢) الشرح الكبير ، وحاشية الدسوقي ٤٨٠/٢ .
(٣) المغني ١٠١/٨ .
(٤) روى البخاري ومسلم من حديث اسامة بن زيد رضي الله تعالى عنهما
واللفظ لمسلم . انظر مختصر صحيح مسلم - كتاب الفرائض ١٩٤
وصحيح البخاري ٢٠/٤ كتاب الفرائض .

ثبتت وفاته أو حكم بها ، انقطعت النفقة ، وثبت لها حقها في ميراث (١) .
فتأخذ نصيبها من تركه زوجها ، وهو : ربع التركة ١/٤ ان لم يكن
للزوج ذرية ، فان كان له ذرية فنصيبها الثلث ١/٣ . والذرية هي
الولد ، ذكرا كان أو اثنى . كالابن وابن الابن وان نزل ، والبنت ،
وبنت الابن وبنت ابن الابن ، سواء كان الولد منها — هذه الزوجة —
أم من غيرها لقول الله سبحانه :

« ... ولهن الربع مما تركتم ان لم يكن لكم ولد فان كان لكم ولد
فلهن الثلث مما تركتم من بعد وصية توصون بها أو دين ... » (٢) .

٣ — اما اذا صدر الحكم القضائي بوفاة المفقود ، وقبل انتهاء العدة ثبتت
وفاة المفقود بشكل قطعي — ورثته ، واعتدت عدة الوفاة مجددا من
يوم الوفاة الحقيقية ، عند جمهور الفقهاء (٣) .

٤ — واذا تبين ان وفاة المفقود حصلت بالفعل بعد انتهاء عدتها المستندة الى
تاريخ صدور الحكم بالوفاة ، ولم تزوج بعد : فهي زوجة المفقود ،
ترث منه ، وتعتد لوفاته الحقيقية ، عند جمهور فقهاءنا .
والذي اعتمدته الامامية عدم ارثها منه بعد انتهاء العدة ، حتى لو لم
تزوج بشأن (٤) .

٥ — فاذا تزوجت امرأة المفقود ، بعد كل الاجراءات المتقدمة ، وقبل الدخول
ثبتت وفاته بشكل قطعي :

فالجمهور من فقهاءنا يثبتون بقاء زوجيتها من المفقود ، وميراثها منه ،
وعدها مجددا لوفاته الحقيقية . ومن ثم يفرق بينها وبين الزوج
الثاني (٥) .

-
- (١) المغني ١٠٠/٨ ، والمبسوط ٢٩/١١ ، والروضة ١٥٨/٢ .
(٢) سورة النساء الآية ١٢ .
(٣) المنوعة الكبرى ٤٥٢/٢ ، والمغني ١٠٠/٨ ، وشرائع الاسلام ٤٠/٣ .
(٤) شرائع الاسلام للحلي ٤٠/٩ ، ومنهاج الصالحين للسيد محسن الحكيم
٣٢٠/٢ .
(٥) المنوعة ٤٥٢/٢ .

٦ - فان لم تثبت وفاة المفقود بالشكل القطعي ، الا بعد كل الاجراءات السابقة مع العقد عليها ودخول الثاني بها - فعلى القول الذي أيدنا ترجيحه : لا ترث من المفقود ، وليس عليها العدة لوفاته هذه ولا يفرق بينها وبين زوجها (الثاني) الا اذا اقدم على الزواج بها وهو يعلم حياة المفقود ، أو بقاء عدتها منه ، فان اقدم على زواجها مع علمه بهذا - يفرق بينهما ، وحينئذ ترث المفقود (١) وتعد لوفاته الحقيقية هذه ، ويفسخ زواجها من الثاني ، وتحرم عليه حمة مؤبدة ، رغم انها تحسب لدخوله حساباً ، من حيث استبراء الرحم (٢) .

٧ - اما اذا تزوجت بعد انقضاء عدتها من المفقود ، بثان ، وبعد الدخول مات الثاني ، فلها ميراثها من المفقود اتفاقاً . وكذا لها ميراثها من الثاني (٣) .

المبحث الثالث - اموال الاسير :

من خلال تعريفنا للاسير عرفنا انه انسان حي معلوم المكان بشكل عام . ولذلك فان حكمه كحكم السجين ، تبقى أمواله على ملكه ، لا تنتقل عنه الا بسبب يرر نقل ملكيتها عنه .

وتبقى زوجته في عصمته لا يفرق بينهما الا بسبب مشروع يرر ذلك كما تقدم في مبحث زواج الاسير .

وذلك لان دم المسلم وعرضه وماله حرام على المسلم ، كما ورد ذلك في الحديث الشريف ، « لا تحاسدوا ، ولا تناجشوا ، ولا تباغضوا ، ولا تدابروا ، ولا يبيع بعضكم على بيع بعض ، وكونوا عباد الله اخوانا ، المسلم أخو المسلم ، لا يظلمه ، ولا يخذله ، ولا يحقره ، التقوى ههنا ، ويشير الى صدره ثلاث مرات ، « بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم ، كل المسلم على المسلم حرام ، دمه وماله وعرضه » (١) .

(١) المدونة ٢/٤٥٣ .

(٢) المغني ٨/١٠٣ .

(٣) المدونة ٢/٤٥٣ .

(١) رواه مسلم في صحيحه . انظر مختصر المنهجي رقم الحديث ١٧٧٥ .

واسباب نقل الملكية معروفة من أهمها :

(١) الموت : لان ذمة الانسان بالموت تنعدم ، ولم يعد أهلا للملك ، وبموته تنتقل ملكيته الى ذمه الورثة بشكل تلقائي ، بدون علمهم ، ولا ارادتهم . فاذا ثبت لدينا أن الاسير قد توفي فحينئذ تنتقل ملكيته الى ورثته ، وسواء في ذلك الموت الحسي ، والموت الحكي .

فالموت الحسي ان تفارق الروح الجسد بشكل محسوس ، يثبت بالبيئة ، ويستفيض الخبر .

والموت الحكي : هو أن يصدر القضاء حكما ب وفاة الاسير بعد مدة يقررها غاية لما يصل اليه اقاربه من العمر ، قيل عند بلوغه تسعين سنة ، وقيل مائة . لان الغالب لا يعيش أكثر من ذلك .

وقدره قاضي القضاء ابو يوسف الانصاري رحمه الله تعالى بمائة سنة ، وقدره شيخه ابو حنيفة رحمه الله تعالى بعشرين ومائة (١) .

وترددت أقوال فقهاء المغرب وقضاتها بين السبعين والثمانين سنة (٢) . والصحيح ان تقدير ذلك متروك الى رأي القاضي ، لان كل مسألة تقتضي نظرا يختلف باختلاف دات الاسير والمفقود ، والجهة التي أسرته .

قال الامام فخر الدين عثمان الزيلعي رحمه الله تعالى :

« والمختار انه يفوض الى رأي الامام ، لانه يختلف باختلاف البلاد ، وكذا غلبة الظن تختلف باختلاف الاشخاص . فان الملك العظيم اذا انقطع خبره يغلب على الظن في أدنى مدة انه مات ، لا سيما اذا دخل في مهلكة ، وما كان سبب اختلاف الناس في مدته الا لاختلاف آرائهم فيه ، فلا معنى لتقديره » (٣) .

وبعد اقتناع القاضي بالمدة التي يقررها يصدر الحكم ب وفاة الاسير ، ويقسم زوجته بوجوب الاعتداد بعدة الوفاة .

(١) انظر تبين الحقائق ٣/٣١١ ، ٣١٢ .

(٢) انظر الشرح الكبير ٢/٤٨٢ .

(٣) تبين الحقائق شرح كنز الدقائق ٣/٣١٢ .

ويورث الموجودين من ورثته ساعة صدور الحكم بالوفاة ، أما من مات منهم قبل صدور الحكم بالوفاة فلا يرث شيئاً ، لأن شرط الارث حياة الوارث بعد وفاة المورث مباشرة حسية كانت الوفاة أم حكمية .

(٢) ومن اسباب انتقال الملكية الردة :

فاذا ارتد المسلم عن دينه فانه يستتاب ، وتكشف شبهته إن كان له شبهة ، فان أصر على ذلك قتل . لقوله صلى الله عليه وسلم :

« لا يحل دم امريء مسلم يشهد أن لا اله الا الله واني رسول الله الا باحدى ثلاث : الثيب الزاني ، والنفس بالنفس ، والتارك لدينه المفارق للجماعة » (١) .

فاذا ثبت لدينا أن الاسير قد ارتد عن الاسلام طائعاً بانت منه زوجته ، ووقف ماله ، فان عاد الى الاسلام عادت ملكيته اليه ، وفي الحالتين يستمر الصرف من امواله على زوجته واولاده ، واصوله المحتاجين .

وان مات على رده فجمهور الفقهاء يرون ان امواله فيئا ماله بيت مال المسلمين .

ويرى جمهور الحنفية ان اموال المرتد بعد موته تنقسم الى قسمين :

الاول : ما اكتسبه حال اسلامه فلورثته من المسلمين .

الثاني : ما اكتسبه بعد الردة ولحاقه بالعدو فهو فيء لجماعة

المسلمين (٢) .

وسئل الامام سحنون التنوخي عما يراه شيخه الامام مالك فقيل له :

« رأيت المرتد اذا لحق بدار الحرب أيقسم ميراثه في قول مالك ؟ قال :

قال مالك : يوقف ميراثه أبداً حتى يعلم انه مات ، فان رجع الى الاسلام كان

أولى بماله ، وان مات على ارتداده كان ماله ذلك لجميع المسلمين ، ولا يكون

لورثته » (٣) . اما ان كان ارتداده عن اكراه فلا ينشأ عن رده شيء من

(١) رواه مسلم عن مسعود رضي الله عنه . انظر مختصر المنذري رقم ١٠٢٢ .

(٢) انظر الهداية للمغني ٢/ ١٦٥ ، ١٦٦ .

(٣) انظر المدونة الكبرى المجلد الثالث / ٣٨٨ .

ذلك ، فتبقى زوجته في عصمته ، وأمواله على ملكيته . وبالله تعالى التوفيق .

صداق زوجة المفقود :

الصداق : بفتح الصاد وكسرهما ، ويقال ايضا : الصدقة . بفتح الصاد وضم الدالء ، كما يقال : الصدقة بوزن الغرفة (١) .

وسمي المال المدفوع للزوجة صداقا اشعارا بان الزوج صادق في اقدامه على الزواج بها ، ومعاشرتها بالمعروف (٢) .

ويسمى المهر ، والاجر ، والحباء ، والنحلة ، والفريضة ، والمقر ، والطول (٣) . والمهر هو المال المستحق للمرأة بالعقد الصحيح ، أو الدخول بالفعل (٤) .

وقد ثبتت مشروعية صداق المرأة بكتاب الله تعالى ، وسنة رسوله واجماع الامة . قال الله سبحانه : « واتوا النساء صدقاتهن نحلة » (٥) . وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم في بيان المهر لمن اراد ان يتزوج امرأة - في قصة ذكرها المحدثون - « التمس ولو خاتما من حديد » (٦) . وعلى هذا اجمع فقهاء الامة الاسلامية من غير مخالف .

والمهر حق من حقوق الزوجة على زوجها ، كما انه اثر من الاثار الناشئة عن عقد الزواج .

ولم يشرع الاسلام المهر شرطا لصحة عقد الزواج ، بل لو تم العقد بالايجاب ، والقبول والشهود من غير ذكر المهر اصلا - فان المهر ثبت ،

(١) راجع القاموس المحيط ١٤٢/٢ ، ومختار الصحاح ٤٨٠ .

(٢) المغني للخطيب الشربيني ٢٢١/٣ .

(٣) المغني لابن قدامة ١٣٧/٧ ، وحاشية رد المختار ٢٥٧/٢ .

(٤) المهذب ٥٧/٢ .

(٥) سورة النساء الآية ٤ .

(٦) رواه البخاري ومسلم . انظر فتح الباري ٢٥١/٩ .

ويلزم الزوج بدفعه ، وحتى لو اتفق الزوجان على ان لا مهر ، فانه يثبت ، ولا عبرة بالاتفاق .

وليس المهر عوضا يدفعه الزوج كما يفهم بعض الناس من تشبيهه بالبدل أو الثمن ولاجل هذا فلا يجب ذكره في العقد ، ولو كان عوضا أو بدلا كالثمن والاجرة لوجب ذكره ، ولفسد العقد بجهالته ، على غرار بقية العقود فانها تفسد بعدم ذكر العوض ، أو جهالته (١) .

معاذ الله ان يكون المهر ثمنا للمرأة ، أو لجمالها ، أو لالتذاذ بها ، لان الحر لا يملك . جاء في السنة قوله صلى الله عليه وسلم : « أعظم النساء بركة ايسرهن مؤنة » (٢) .

والزوجة شريك الزوج ، ونظيره ، وجليسه ، وصاحبه بالجنب .

فكرامتها نوع من كرامة زوجها ، وتصور هو انها حكم بهوانه ، وضعته . وليس الزوج مالكا للزوجة يدفع المهر ، وانما يؤدي حقا من الحقوق على وجه العبادة الالهية نتيجة عقيدة اسلامية (٣) .

وقد شرع الله تعالى المهر واعتبره واجبا على الزوج . انظارا لشرف عقد الزواج ، واشعارا بكرامة المرأة ورفعة قدرها ، لان ما يصعب الوصول اليه يميز في الاعين بعد الحصول عليه (٤) .

فالمهر اذن عطاء ناشيء عن عقيدة ، بل هو بعد ذاته عقيدة . قال الله سبحانه : « واتوا النساء صدقاتهن نحلة » (١) .

والنحلة والنحل العطاء .

ويمكن ان تكون النحلة هنا مرادا بها المعتقد ، والملة ، والدين .

(١) الاحوال الشخصية - ابو زهرة ١٧٩ .

(٢) المهلب ٥٧/٢ .

(٣) مستل من مجلة كلية الشريعة . العدد السادس سنة ١٤٠٠ ، نظرة الشريعة الى المفالة في المهر .

(٤) فتح القدير ٤٣٦/٢ .

(١) سورة النساء ٤ .

وجمعها نحل • مثل : ملة ، وملل (١) •

حكمة الزام الزوج بالمهر :

ولما كان تشريع المهر اشعارا برفعة مكانة المرأة ، وسمو مقامها — فمن المعلوم منطقيا ان الذي يدفعه هو الرجل الخاطب ، واما المرأة فهي المخطوبة ، والمرغوب فيها •

ولا يتناسب مع تكريمها ان تكلف باعداد المهر ، قليلا كان أو كثيرا •
على ان طبيعة المرأة لا تتفق والخروج للكد ، والمزاومة بغية الحصول على المال ، بل ان في خروجها لهذا الغرض تعريضها للفتنة ، والابتذال •
بخلاف الحال في الرجل • فان ذلك به الصق ، واليق • خصوصا وانه الراغب في زواجها •

وبناء على هذا : فان ما عليه بعض المجتمعات قديما وربما حديثا — من الزام الزوجة بالمهر ، أو تأثيث منزل الزوجية ، ونحوه ، أمر غير مشروع ولا معقول ، فضلا عن انه ينتج مساويء ، واضارا فادحة (٢) •

واصل فكرة تكليف المرأة بالمهر ، أو المساهمة فيه عرف يوناني قديم • فانهم كانوا يسمون الهدية التي يعدها اهل الزوجة من النقود ، والثياب ، والجواهر (البائنة) •

وقد ألف المجتمع اليوناني نظام البائنة ، التي إن لم تيسر للفتاة لم يطلع في زواجها احد ، وقد تجمع الأسرة ، واقرباؤها البائنة تسهيلا لزواج الفتاة (١) وقد أثقلت هذه الاعراف كواهل اهلها حتى انتقدتها كثير من باحثيهم حينما أصبحت سبيلا الى زلل كثير من الفتيات الفقيرات • فان

(١) تفسير الرمخسري ١/ ٤٧٠ ، وعمدة القارى شرح صحيح البخاري ١٣٦/٢٠ •

(٢) بحث مسئل من مجلة كلية الشريعة العدد السادس : المخالفة في المهر •

(٣) قصة الحضارة • تاليف دل بوروات • المجلد الثاني الجزء الثاني • ١١٣ •

الواحدة منهم حريضة على الزواج ، ولكن لا تجد المال ، فتسعى بجمع
بشتى الوسائل . وكثيرا ما تهوى في الرذيلة اثناء جمع المال ، فتستعيز عن
الزواج باتخاذ الاخلاء . وكلتا التيجتين شر ، وضرر (١) .

وبعد ان ثبت بالعقل والنقل ان المهر حق للمرأة ، واجب على الزوج
فور ابرام العقد - جاز ان يكون كله معجلا . يتفق على تعجيله في العقد .
وجاز ان يكون كله مؤجلا . الى حين انتهاء الرابطة الزوجية بموت أو طلاق
وجاز ايضا - الاتفاق في العقد على تعجيل بعض المهر ، وتأجيل البعض
الآخر (٢) .

ومن المعلوم ان الزوجة تستحق المهر بالعقد بصورة مجملة .
واذا طلقت قبل الدخول استحققت نصف المهر المسمى بالعقد . لقوله
تعالى : « وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة
فنصف ما فرضتم » (٣) .

اما اذا وقعت الفرة بين الزوجين بعد الدخول فتستحق المهر كاملا ،
ولا يسقط منه شيء (٤) .

واذا مات احد الزوجين استحققت الزوجة المهر كاملا ، ولم يسقط منه
شيء . سواء كان الميت هو الزوج - فتستحق المهر وترث نصيبها من التركة
- ام الزوجة - فيضاف المهر الى تركتها .

وزوجة المفقود : ان ثبت انه طلقها قبل الدخول ، وقبل ان يفقد
استحققت نصف ما سمي لها من المهر . تنفيذ لاية المتقدمة .

واذا كانت مدخولا بها من قبله فقد استحققت المهر كاملا :
فان كان معجلا كله قبضته ، وان كان مؤجلا ، او بعضه فهو مستحق

لها بموته أو طلاقه .

(١) الزواج والطلاق . زكي الدين شعلان ٦٥ .

(٢) الفني ١٤٩/٧ .

(٣) سورة البقرة ٢٣٧ .

(٤) المهذب ٥٧/٢ .

وحيث لم يثبت طلاقه فلا يدفع لها من هذه الحيشة ، ولكن ينظر الى موته ، فلما لم يمت حقيقة ، ولم يصدر حكم قضائي بموته ، يبقى المهر مؤجلا . فان ظهرت وفاته يقينا ، أو صدر حكم قضائي بوفاته فانها تستحقه كاملا ، بوفاته الحقيقية وبعد صدور قرار الحكم بوفاته .

وذلك على الخلاف المتقدم في المدة التي يرجح القاضي مضيقها على فقده . وكذلك الحكم فيما اذا لم يدخل المفقود بالزوجة بعد .

ذلك لان المهر يتقرر ، ويثبت جميعه بالوفاة مطلقا ، سواء كانت قبل الدخول أم بعده (١) .

المهر في القانون :

وقد نص القانون العراقي رقم ١٨٨ لسنة ١٩٥٩ المعدل على استحقاق الزوجة المهر بمجرد العقد . جاء ذلك في الفقرة الاولى من المادة التاسعة عشرة . كما نص على تجويز تعجيل المهر ، وتأجيله كلا ، أو بعضا .

وصرح بأن المهر المؤجل يتقرر وتستحقه الزوجة كاملا بالوفاة مطلقا ، أو الطلاق بعد الدخول . جاء ذلك في المادة العشرين بفقرتها .

كما صرح بأن المهر يتقرر كاملا بالدخول ، وبوفاة احد الزوجين ، وإن المطلقة قبل الدخول تستحق نصف المهر المسمى . كما جاء ذلك في المادة الحادية والعشرين .

ومن خلال ما تقدم يفهم ان زوجة المفقود ان طلقها قبل فقده ، ولم يكن قد دخل بها ، فانها تستحق نصف ما سمي لها ، بعد التحقق من اثبات زوجيتها بالمفقود وطلاقها منه ، وثبوت فقده .

اما اذا طلقها بعد الدخول فتستحق عليه المهر كاملا ، بعد اتخاذ الاجراءات المتقدمة : تثبيت العقد ، واثبات الطلاق ، وتحقيق فقد الزوج ، بما يدفع اي التباس .

(١) راجع المذهب ٥٧/٢ ، وتحفة المحتاج ٤٠٣/٧ ، وش ح الخرشي

نموذج من القضاء :

جاء في قرار محكمة تمييز العراق الصادر في ١٩٨٤/١/٢١ رقم
الاضارة ١٥٢٣/شخصية/٨٣ - ٨٤ تسلسل ١٥٦٩ :

نقض الحكم بالمهر المؤجل على المفقود ، الذي طلق زوجته بموجب
الدعوى المقامة في احدى محاكم القطر برقم ٣١٦/ش/٩٨١ ، وذلك
لاسباب منها :

- ١ - عدم التأكد من فقدان الزوج بطريق رسمي .
- ٢ - عدم ربط كتاب الفقد الرسمي باضارة الدعوى .
- ٣ - عدم ربط حجة القيمومة في اضرارة الدعوى المقامة على قيم المفقود .
- ٤ - عدم التحقق من ان الحكم الصادر بالطلاق اكتسب درجة البتات ام لا .

ومن خلال هذه الملاحظات تبين لنا : انه لو سارت المحكمة المميز
حكمتها بالدعوى على الشكل المطلوب لصدقت محكمة التمييز الحكم بالمهر
المؤجل على المفقود ، لاستكمال الاجراءات بموجب الشرع الشريف .

هذا ما يسر الله تعالى لي تحريره ما تمس الحاجة لذكره من احكام
المفقود والاسير ، ومن يلحق بها . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله
وصحبه ومن اهتدى بهديه ، وسلم تسليما كثيرا والحمد لله رب العالمين .

اهم النتائج والتوصيات التي ظهر في رجحانها من خلال البحث :

- ١ - ان الاجراءات المتعلقة بالمفقود - سواء كانت ما يخص زواجه أم مما
يخص امواله - لا تتم بالطابع الشرعي الا اذا تأيدت من جهة
قضائية . ذلك لان المفقود بمقتضى غيبته يعتبر في حكم القاصر ،
والقضاء هو الذي يتولى شؤون القاصرين .

- ٢ - ان التصرف على المفقود مع عدم القطع بوفاته ظاهره انه خلاف الاصل ،
ولكن عندما يكون فقده مبعث تضرر الاخرين ، أو عندما يكون الفقد
ملحقا بالضرر بمصالح المفقود نفسه ، بضياع امواله ، أو اصوله ، أو

فروعه ، أو زوجته - حينئذ جاز التصرف عليه ، دفعا للضرر ، كما جاز بيع اموال المدين المحجوز عليه وتقسيمها على الدائنين ، من غير اشتراط رضاه ، ضمانا لحقوق الآخرين .

٣ - اغفل قانون رعاية القاصرين ومثله قانون الاحوال الشخصية اشتراط العدالة في الوصي والقيم . رغم ان القانون اعتبر ثبوت الجناية أو الجحثة المخلة بالشرف من موجبات عزل القيم (١) . ومثل ذلك ثبوت الخيانة في حسابات القيم .

الا ان هذا غير كاف لتحقيق الفرض من نصبه . فلا بد من اشتراط العدالة بمفهومها الشرعي .

٤ - تعرضت المادة - ١٠ - من قانون رعاية القاصرين لتخصيص الاجر للوصي ومثله القيم ، وشرطت موافقة مجلس رعاية القاصرين ، وان لا يتجاوز الاجر عشرة من المائة من الوارد السنوي ، وهو غير دقيق . والاولى جعلها كالاتي :

« يجوز تخصيص اجر لمن يقوم بادارة اموال القاصر بموجب قرار من مجلس رعاية القاصرين ، فيعطى الاقل من : اجر مثل قيامه بهذا العمل ، وعشرة من المائة من مجموع الوارد السنوي للاموال التي يديرها » .

٥ - هناك حالات يحق للزوجة ان تطلب من المحكمة التفريق بينها ، وبين زوجها لاحدى هذه الحالات ، سواء كان الزوج مفقودا أم موجودا ،

سجينا ، أم اسيرا ، وهذه الحالات هي :

أ - اذا ترك الزوج بلا ثقة مدة معينة .

ب - اذا فوض الزوج أمر الطلاق لزوجته أثناء العقد ، أو وكلها بإيقاعه متى شامت فلها استعمال صلاحيتها وفق ذلك التحويل .

ج - اذا التزم الزوج لزوجته بشرط في صلب عقد الزواج ، كان من

(١) الفقرة الاولى من المادة - ٨٤ - من قانون الاحوال الشخصية رقم ١٨٨ المعدل .

حقها النسخ بترك الوفاء به كالرهن والضمين في البيع ، لان
اجراءات التفريق لاحدى هذه الحالات أخف ، واسهل ، واسرع
من اجراءات مسألة الفقد ، واكل خلافا .

٦ - المفقود في غير ظروف الحرب اذا اقامت زوجته - أو أحد ذوي العلاقة -
الدعوى لدى القضاء فانه ينظر في الطلب ، ويتحقق من ثبوت
زوجيتها منه ، وبقائها في عصمته ، لم تطلق ، وثبوت فقده بالطرق
الممكنة ، وبعد ذلك يضرب لها مدة التربص - اربع سنين - يكتب
فيها الى الجهات التي يظن وجوده ، أو معرفة خبر عنه فيها .
فاذا انتهت المدة ولم يعد ، ولم يأت منه خبر اصدرت المحكمة قرارا
بوفاته وابلغت زوجته بان تمتد عدة الوفاة اربعة اشهر وعشرة ايام ، ثم
جاز لها بعد ذلك ان تتزوج .

٧ - المفقود في حالات الحرب : اذا راجعت زوجته القضاء نظر في طلبها
واجرى التحقيق وثبت الزوجية وبقاءها ومفقودية الزوج ، ومشاركته
في المعركة ، استنادا الى جهة مسؤولة .

ثم يقتضى عنه بالطرق الممكنة - كالاستعانة بالهيئات الدولية
والجمعيات الطيبة ، وشبهها ، ومعرفة المعاملة التي تمارسها الدولة
المحاربة مع الاسرى والمفقودين - وبعد ذلك يؤجلها القضاء سنة من
تاريخ انتهاء التفتيش بعد التحقيق ، ويجوز لها بعد ذلك ان تتزوج .

٨ - الغائب معلوم المكان ان تضررت زوجته بغيابه لها الحق ان ترفع امرها
الى القضاء ، فيكاتبه القاضي ليحضر ، أو يجلبها الى البلد الذي هو
فيه ، أو يطلقها ، فان لم يفعل واحدة من هذه طلقها عليه ، كما يطلق
على المولي . ومجهول المكان كمعلومه لوجود الضرر في كلتا الحالتين
وقياسا على تطليقه على العنين . حتى ولو كان للزوجة في الحالتين نفقة
(اي حالة معلومية المكان ومجهوليته) .

٩ - الاسير ان علمت حياته فلا يقسم ماله ولا تجاب زوجته ان طلبت من

القاضي التفريق ، ما دامت نفقتها جارية ، وليس لها على زوجها شرط
أو تخويل بالتفريق .

اللهم الا اذا خشيت على نفسها الوقوع في الرذيلة ، فالقضاء يسمع
دعواها حينئذ ، درء للفسدة ، ودفع للضرر . ويقبل قولها في ادعائها
ذلك . اما امواله فكاموال السجين ، لا تورث الا بعد موته حسا ، أو
حكما .

١٠- اذا ثبتت ردة الاسير طوعا ، بلا اكراه انسخ عقد زواجه ، وبانت
زوجته وصارت امواله فينا مأكلا بيت مال المسلمين .

١١- قد يعود المفقود بعد صدور قرار المحكمة بوفااته ، والاذن لزوجه
بالتزام العدة ، وقد تخطب ، وتزوج .

فان كانت عودة المفقود قبل دخول الزوج الثاني بها فهي زوجة المفقود
العائد .

اما ان دخل بها الثاني - ولم يكن يعلم حياة المفقود ، ولا كون الزوجة
في عدة وفاته - فقد انقطعت علاقتها بالمفقود ، واصبحت زوجة الثاني
بالشرط المتقدم .

١٢- اذا نعي للمرأة زوجها ، ورفعت أمرها الى القاضي ، فانه يستدعي
الشهود الذين نقلوا نعيه . فاذا اعتبر شهادتهم من طرق الاثبات
الشرعية ، واصدر قرارا بالوفاة بناء على ذلك ، واشعرها بذلك ،
وامرها بالعدة - فاذا انقضت عدتها جاز لها التزوج .

فان عاد النعي قبل دخول زوجها الثاني فهي للنمي العائد .
اما ان دخل بها الثاني فهي زوجته ، ولا سبيل للنمي عليها ، لاعتضاد
قضاء القاضي بالدخول .

١٣- بعد ان ثبت القضاء علاقة المفقود بذويه الواجبة نفقتهم ، من فروعه
واصوله ، المحتاجين ، وزوجته ، وبقائها في عصمته - يقدر لهم من
مال المفقود ما يكفيهم من النفقة المناسبة لحاله .

— اذا توفي قريب المفقود ، اثناء الفقد وقبل صدور قرار بوفاته ، وكأذا
المفقود من جملة الورثة — نعمل في القسام الشرعي جدولاً مفترضين
حياة المفقود ، وجدولاً مفترضين وفاته ، فاذا اختلف نصيب أي وارث
في حال افتراض حياته عن حالة افتراض موته — فاننا نعطي الاقل من
الافتراضين عملاً بالاحوط ، ومن كان من الورثة من يحرم من الميراث
بالمرة في حال افتراض حياة المفقود ، ويعطي نصيباً معيناً في حال
افتراض وفاة المفقود فلا نعطي شيئاً . وعلى هذا سيكون في التركة
فضلة تبقى موقوفة لدى الجهة المختصة لحين ظهور النتيجة : ان عاد
المفقود أخذ نصيبه ، وان مات حقيقة أو حكماً قسم المال بموجب
جدول الوفاة .

١ — تستمر عقود الايجار التي أبرمها المفقود ، نافذة المفعول ، ولا تنفسخ .
١ — اذا ثبت للقضاء ان على المفقود ديوناً وفاها من امواله ، ولو يبيع
بعض الاعيان .

١ — لا تبرأ ذمة المستاجر من المفقود بدفع بدل الايجار لاحد اقربائه الا
بأذن القاضي .

كما لا تبرأ ذمة المدين اذا سلم الدين لاحد اقرباء المفقود — كولد
وزوجته — الا بأذن من القاضي .

١ — اذا اصدرت المحكمة قراراً بوفاة المفقود اصبحت امواله تركة لمن كان
وارثاً يوم صدور قرار المحكمة .

١ — اذا عاد المفقود بعد قسمة امواله بين الورثة ، فان كانوا تعجلوا القسمة
من غير حكم قضائي فانهم يفرمون كل ما أخذوه ، لان تصرفهم بغير
اذن شرعي ، ولا اجتهاد من قاضٍ ينفذ حكمه .
اما ان اقتسموه بموجب حكم قضائي صدر بوفاته ، وصدق القسام
الشرعي على اساس ذلك الحكم — فلا يخلو الامر :

فما وجدته المفقود العائد من امواله قائما بميته يأخذه اجماعا . اما ما استهلك فللعلماء فيه قولان :

الاول : يضمن ، لانه مال ظهر انه مستحق ، ونقض القضاء فيما لم يثبت خلافه . على ان اجتهاد القاضي ساغ ، ويدراً اثم تصرف الورثة في المال .

الثاني : لا يضمن ، لانه قسم بموجب حكم شرعي ، وقضاء مأذون به .

« وقضاء القاضي لا يجوز نقضه الا اذا خالف كتابا أو سنة أو اجماعا » والذي أميل اليه الاول . اذ ليس في نقض قرار القاضي ضرر ، ولا كبير ضرر خصوصا اذا تعلق به ضمان حق قد حضر صاحبه .
٢٠- اذا حكمت المحكمة ب وفاة المفقود ، واذنت لزوجته بالزواج بعد انتهاء عدتها منه ، ثم عقد عليها ثان ، وقبل دخوله عاد المفقود فهي زوجته ويرثها .

فان حصل دخول الزوج الثاني بها ، ثم مات ، وبعد ذلك عاد المفقود فلا يرثها ، لانها بدخول الثاني باتت من المفقود ، وان عاد حيا .

٢١- اذا قضت المحكمة ب وفاة المفقود ، واعتدت زوجته ، ثم عقد عليها وقبل دخول الزوج الجديد ثبت وفاة المفقود حقيقة بالطرق القطعية - اعتبرت زوجته ، وورثت منه ، واعتدت ثانيا لوفاته الحقيقة ، واصبح الزوج الثاني اجنبيا . ويجوز له بعد انتهاء عدتها من المفقود ان يتزوجها مجددا بعقد جديد .

اما ان حصل دخول الزوج الثاني ، ثم ثبت وفاة المفقود بطريق قطعي - فليست بزوجة له ، ولا ترثه ، ولا تمتد منه ، لانتهاء العلاقة بينها ، وبين المفقود بدخول الثاني .

٢٢- متى صدر الحكم ب وفاة المفقود اعطيت زوجته صداقها الباقي بذمته ، ونصيبها من الميراث . سواء كانت مدخولا بها ام لا . وبالله تعالى

التوفيق . هذا ما ظهر لي رجحانه من خلال استعراضي لاقوال ائمتنا ،
وسلفنا الصالحين . أو تخريجا على قواعدهم واقوالهم التي اعتمدها .
رحمهم الله تعالى .

واعوذ بالله ان اقول في دين الله بالرأي المجرد . حيث ان ذلك جراءة
وافتراء على الله سبحانه .

قال تعالى : « ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم الكذب هذا حلال وهذا
حرام لتفتروا على الله الكذب . ان الذين يفترون على الله الكذب لا
يفلحون . متاع قليل ولهم عذاب اليم » (١) .

ولئن كان بعض هذه الاقوال يرى غريبا ، أو قاسيا في نظر بعض
شرائح المجتمع المعاصر - فهي ولا شك من احكام الشريعة الاسلامية العملية
المتبينة من ادلتها التفصيلية .

ولا حرج على الحاكم المسلم ان يأخذ من اقوال السلف الصالح بما
يراه دارئا للمفاسد ومحققا للمصالح . طالما لم يخالف في ذلك نصا ولا
اجماعا . يدل التمسك بما افقه بعض المقلدين ، ولم يعرفوا غيره من اقوال
بقية الفقهاء (عليهم جميعا رحمة الله تعالى ورضوانه) .

على ان في بعض ما عرفوه من اقوال الائمة ما لا يخلو من المشقة التي
لا يطيقها كل احد ، وربما تعرض الضعيف الى العنت مما لا تحمد عقابه .

والا فماذا وراء سد الباب في وجه الشاب التي فقدت زوجها الا ان
تميش حياة الكبت ، والشقاء ، تتقلب بين وحشة فقد الزوج ، وبين مرارة
الانتظار بلا حدود مما قد يجر البعض الى الزلل فالامتهان ، واليأس بالله
تعالى .

وهذا اخر ما تيسر لي جمعه وتدوينه ، فان اصبت فذلك محض فضل

(١) سورة النحل الايتان ١١٦ ، ١١٧ .

الله تعالى علي ، وإن أخطأت فالخير أردت - مع اني متبع لا مبتدع -
وهذا مبلغ علي ، وفوق كل ذي علم عليم ، وحسبي قوله صلى الله عليه
وسلم : « إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله أجران ، وإذا حكم فاجتهد
ثم أخطأ فله أجر » (١) .

ومن الله تعالى التوفيق لسلوك اقوم طريق وصلى الله وسلم على
رسوله محمد وعلى آله وصحبه ومن اتبعه ، والحمد لله رب العالمين .



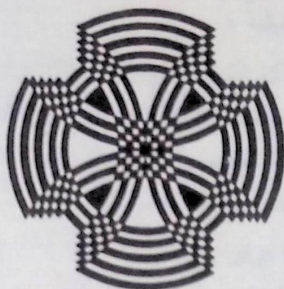
(٢) رَوَاهُ الشَّافِعِيُّ فِي رِسَالَتِهِ ص ٤٩٤ ، وَمُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ (كِتَابُ
الْقَضَاءِ) مَخْتَصَرُ الْمُنْتَرِي ٨٠ .

... و...
...
...
...
... (1) ...

...
...
...

...
...
...

...
...
...



...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

...
...
...

مصادر البحث

- ١١ - القرآن الكريم .
- ٢ - احكام القرآن . للامام ابي بكر احمد بن علي الرازي الجصاص المتوفى سنة ٣٧٠ هـ ط . المطبعة البية المصرية ١٩٤٧ .
- ٣ - الاحوال الشخصية . الشيخ محمد ابو زهرة . ملتزم الطبع والنشر - دار الفكر العربي .
- ٤ - الاحوال الشخصية في الشريعة الاسلامية في المحاكم اللبنانية . الشيخ حسن خالد والدكتور عدنان نجا . منشورات المكتب التجاري بيروت ١٣٨٤ - ١٩٦٤ م .
- ٥ - الاحوال الشخصية في القانون الدولي الخاص العراقي . د . عبدالواحد كرم مطبعة المعارف . بغداد ١٩٧٩ .
- ٦ - اعلام الموقعين . شمس الدين ابن قيم الجوزية توفي ٧٥١ هـ مطبعة السعادة ١٣٧٤ - ١٩٥٥ م تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد .
- ٧ - الام . للامام محمد بن ادريس الشافعي . ط . شركة الطباعة الفنية . نشر مكتبة الكليات سنة ١٣٨١ .
- ٨ - الاقناع . لشرف الدين موسى الحجاوي المقدسي المتوفى سنة ٩٦٨ هـ تعليق عبداللطيف السبكي المطبعة المصرية بالازهر .
- ٩ - البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الامصار . احمد بن يحيى بن المرتضى المتوفى سنة ٨٤٠ هـ . مطبعة انصار السنة المحمدية . الاولى

١٣٦٧هـ - ١٩٤٨م .

١٠- بدائع الصنائع لترتيب الشرائع . للإمام علاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني الحنفي المعروف (بملك العلماء) ٥٨٧هـ مطبعة الامام - القاهرة .

١١- التاج والاكلیل لمختصر خليل . محمد بن يوسف العبدري الشهير بالمواق ٨٩٧هـ الناشر مكتبة النجاح - سوق الترك - طرابلس ط - ليبيا .

١٢- تبين الحقائق شرح كنز الدقائق . لفخر الدين عثمان بن علي الزيلعي وبهامشه :

١٣- حاشية شهاب الدين الشلبي . مصورا عن المطبعة الاميرية ببولاق ١٣١٣هـ .

١٤- تحفة المحتاج بشرح المنهاج . شهاب الدين أحمد بن حجر الهيتمي ، بهامش حاشيتي ابن قاسم العبادي ، وعبد الحميد الشيرازي . صورت بدار صادر . بيروت عن الطبعة الميمنية . لاحمد البابي الحلبي ١٣١٥هـ .

١٥- تدريب الراوي شرح تقريب النواوي للحلال السيوطي . الناشر المكتبة العلمية بالمدينة المنورة .

١٦- تميز الطيب من الخيث فيما يدور على ألسنة الناس من الحديث ، للإمام عبدالرحمن بن علي بن عمر الشيباني الشافعي اليمني . اختصر به المقاصد الحسنة للسحاوي في اربعة ايام اخرها الخميس ١٢ رمضان سنة ست وتسعمائة للهجرة .

١٧- الجامع الصحيح . للإمام أبي عبدالله محمد بن اسماعيل البخاري ٢٥٤هـ وبهامشه حاشية نور الدين أبي الحسن السندي . ط . مصطفى

البابي الحلبي ١٣٧٢ - ١٩٥٣م .

- ١٨- الجامع لاحكام القرآن • ابو عبدالله محمد بن احمد الانصاري
القرطبي المتوفى ٦٧٢هـ مصورا عن طبعة دار الكتب المصرية • الناشر :
دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ١٣٨٧ - ١٩٦٧ م •
- ١٩- الخلاف • ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي • الناشر : شركة دار
المعارف في قم - ايران •
- ٢٠- رد المحتار على الدر المختار • محمد امين بن عمر الشهير بأبن عابدين
١٠٨٨هـ • ط مصطفى الحلبي •
- ٢١- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني • ابو الثناء محمود
الالوسي • مصورا عن الطبعة النثرية • نشر دار احياء التراث •
بيروت •
- ٢٢- الروض النضر شرح مجموع الفقه الكبير • للقاضي الحسين بن احمد
السيافي • الناشر مكتبة المؤيد في الطائف • الطبعة الثانية •
- ٢٣- الزواج والطلاق • زكي الدين شعبان • ط • الدار القومية - القاهرة
١٣٨٤هـ •
- ٢٤- الروضة البهية شرح اللمعة • زين الدين الجبعي العاملي • تصحيح
عبدالله السيبي ١٣٨٩ - ١٩٦٩ بيروت •
- ٢٥- زاد المعاد في هدى خير العباد • شمس الدين محمد بن بكر قيم
الجوزية • ط : المطبعة المصرية ١٣٧٩هـ •
- ٢٦- سنن الدار قطني • للامام الحافظ علي بن عمر الدار قطني البغدادي
المتوفى ٢٨٥هـ ومعه : التعليق المغني على الدار قطني لمحمد شمس
الحق العظيم ابادي • الناشر : عالم الكتب - بيروت •
- ٢٧- السنن الكبرى للبيهقي • للامام الحافظ ابي بكر احمد بن الحسين
البيهقي المتوفى ٤٥٨هـ الناشر : دار الفكر •
- ٢٨- شرائع الاسلام في معرفة الحلال والحرام • نجم الدين جعفر بن حسن

الحلي • مطبعة الاداب في النجف ، ط. الاولى ١٣٨٩ - ١٩٦٩ •
تحقيق عبدالحسين محمد علي •

٣٩- شرح الاربعين النووية • للامام النووي رحمه الله تعالى •

٣٠- شرح الخرشي على مختصر سيدي خليل • المحقق ابي عبدالله محمد
الخرشي المتوفى في سنة ١١٠١ هـ وبهامشه •

٣١- حاشية الشيخ علي العدوي • الطبعة الثانية • الاميرية ببولاق ١٣٦٧ هـ

٣٢- الشرح الصغير على اقرب المسالك الى مذهب مالك لابي البركات
أحمد بن محمد الدردير المتوفى ١٢٠١ هـ وبهامشه :

٣٣- بلغة السالك لاقرب المسالك • الشيخ احمد بن محمد الصاوي
تحقيق الدكتور مصطفى كمال وصفي • طبع دار المعارف بمصر

• ١٩٧٢ •

٣٤- الشرح الكبير • لابي البركات احمد بن محمد الدردير ومعه :

٣٥- حاشية الدسوقي • شمس الدين محمد غرفة الدسوقي ، مع تقريرات
المحقق سيدي الشيخ محمد عlish • ط. دار احياء الكتب العربية •

عيسى الباي الحلبي •

٣٦- شرح ورقات امام الحرمين • لجلال الدين المحلي • ط. المطبعة
السلفية القاهرة •

٣٧- شرح الراجية • للسيد الشريف علي بن محمد الجرجاني • تحقيق
محيي الدين عبد الحميد • ط بمطبعة مصطفى البابي الحلبي ١٣٦٣ هـ -

• ١٩٤٤ م •

٣٨- شرح مجلة الاحكام العدلية • منير القاضي • ط. بمطبعة العاني بغداد

• ١٩٤٨ م •

٣٩- عمدة القاري شرح صحيح البخاري • للامام بدر الدين العيني • ط.
ادارة الطباعة المنيرية بمصر •

٤٠- عون المعبود شرح سنن أبي داود • عبدالحق العظيم الابدادي • مطبعة
المجد • القاهرة • الناشر المكتبة السلفية في المدينة المنورة ١٣٨٤ هـ -
١٩٦٤ م

٤١- فتح الباري شرح صحيح البخاري • لابن حجر العسقلاني • مصور
عن الطبعة الاولى ببولاق • الناشر - دار المعرفة للطباعة - بيروت •

٤٢- فتح القدير • للكمال ابن الهمام • كمال الدين محمد بن عبدالواحد
الاسكندري الحنفي المتوفى سنة ٨٦١ هـ وبهامشه :

٤٣- العناية شرح الهداية • كمال الدين محمد بن محمود البابرقي المتوفى
سنة ٧٨٦ هـ صور على الطبعة الاولى بالمطبعة الاميرية ببولاق ١٣١٦ هـ
الناشر مكتبة المثنى - بغداد •

٤٤- فتح الوهاب شرح منهج الطلاب • القاضي زكريا الانصاري • مصطفى
البابي الحلبي •

٤٥- فقه الامام الاوزاعي • د. عبدالله محمد خليل الجبوري • مطبعة
الارشاد - بغداد ١٣٩٧ - ١٩٧٧ م الناشر وزارة الاوقاف - لجنة
احياء التراث الاسلامي •

٤٦- فقه الامام جعفر الصادق • محمد جواد مغنية - الناشر دار العلم
للملايين - بيروت •

٤٧- فقه الامام سعيد بن المسيب • د. هاشم جميل عبدالله • مطبعة الارشاد
- بغداد ١٣٩٤ - ١٩٧٥ م الناشر لجنة احياء التراث الاسلامي -
وزارة الاوقاف •

٤٨- الفتاوى الكبرى • لابن تيمية • شيخ الاسلام احمد بن عبدالحليم بن
تيمية المتوفى ٧٢٨ هـ ط. دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت •

٤٩- الفوائد الشنشورية شرح المنظومة الرحية ، الشيخ عبدالله بهاء الدين
الشنشوري مطبعة مصطفى البابي الحلبي ١٣٥٥ هـ - ١٩٣٦ م •

- ٥٠ - قيض القدير شرح الجامع الصغير • محمد عبدالرؤف المناوى المتوفى ١٠٣١هـ • مطبعة مصطفى محمد • المكتبة التجارية الكبرى ١٩٣٨م •
- ٥١ - القاموس المحيط • مجد الدين الفيروز ابادى • المطبعة الميمنية • القاهرة ١٩١٩م •
- ٥٢ - قصة الحضارة • ول ديورانت ، ترجمة محمد بدران • ط • لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٣م •
- ٥٣ - اللباب في شرح الكتاب • لعبدالغنى الغنىي الميداني • تحقيق محي الدين عبدالحميد • ط • مصطفى الحلبي ١٣٦٣هـ - ١٩٤٤م •
- ٥٤ - لسان العرب • لابن منظور • جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم بن علي الانصاري المتوفى سنة ٧١١هـ • طبع دار لسان العرب - عين الرمانة - بيروت •
- ٥٥ - المبسوط للرخسي • شمس الدين محمد بن سهل الرخسي المتوفى ٤٨٣هـ • مطبعة السعادة بمصر • الطبعة الاولى ١٣٣٤هـ •
- ٥٦ - المحلى • لابن حزم : لابي محمد علي بن حزم الاندلسي الظاهري المتوفى ٤٥٦هـ منشورات المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت •
- ٥٧ - مجلة كلية الشريعة العدد السادس ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م • مطبعة بابل بغداد •
- ٥٨ - مختصر صحيح مسلم • للحافظ الامام عبدالعظيم بن عبدالقوي المنذري المتوفى ٦٥٦هـ تحقيق محمد ناصر الالباني • المكتب الاسلامي - دار العربية - بيروت • الطبعة الثانية ١٣٩٢ - ١٩٧٣م •
- ٥٩ - مدى حرية الزوجين في التفريق قضاء • احمد حسن طه • رسالة ماجستير • مطبعة العاني بغداد ١٣٩٤ - ١٩٧٥م • الناشر : رئاسة

ديوان الاوقاف في العراق *

- ٦٠- المدونة الكبرى للامام مالك بن أنس • رواية الامام سحنون التنوخي
ط السعادة سنة ١٣٣٣ هـ •
- ٦١- مختار الصحاح • لابي بكر عبدالقادر الرازي • نشر دار الكتاب
العربي • بيروت ١٩٦٧ م •
- ٦١- المصنف • للامام الحافظ ابي بكر عبدالرزاق بن همام الصنعاني توفي
٣١١ هـ تحقيق الشيخ المحدث حبيب الرحمن الاعظمي (٣٩ - من
مشورات المجلس العلمي) •
- ٦٢- المفني • لابن قدامة • الامام موفق الدين ابو محمد عبدالله بن احمد
ابن محمد بن قدامة المقدس المتوفى سنة ٦٢٠ هـ مطبعة الامام -
القاهرة • تحقيق محمد خليل هراس •
- ٦٣- مني المحتاج الى معرفة الفاظ المنهاج • الامام محمد الخطيب
الشرييني • الناشر - المكتبة الاسلامية لصاحبها الحاج رياض الشيخ •
- ٦٤- مفاتيح الغيب • المعروف بالتفسير الكبير • للامام فخر الدين محمد بن
ضياء الدين عمر الرازي المتوفى ٦٠٦ هـ المطبعة العامرة الشرقية •
الطبعة الاولى ١٣٠٨ هـ •
- ٦٥- مقدمات ابن رشد • قاضي قرطبة محمد بن احمد بن رشد المتوفى
سنة ٥٢٠ هـ الطبعة الاولى بالمطبعة الخيرية ١٣٣٤ هـ بهامش المدونة
الكبرى •
- ٦٦- المنتقى • شرح موطأ امام دار الهجرة • للقاضي ابي الوليد سليمان
الباجي الاندلسي المتوفى سنة ٤٩٤ هـ الناشر : دار الكتاب العربي •
بيروت • مصوراً عن طبعة دار السعادة الاولى ١٣٣٣ هـ •
- ٦٧- المذهب • للامام موفق ابي اسحاق الشيرازي • طه عيسى البابي
العربي •

- ١- ميزان الاعتدال في نقد الرجال • للذهبي • الحافظ أبو عبدالله محمد ابن احمد بن عثمان الذهبي المتوفى ٧٤٨هـ • تحقيق علي محمد البجاوي • طه عيسى البابي الحلبي الاولى ١٣٨٢هـ •
- ٦٤- نصب الراية في احاديث الهداية للزيلعي • عبدالله بن يوسف الزيلعي الحنفي المتوفى ٧٦٢هـ طه دار المأمون بشبرا • الناشر المجلس العلمي
- ٢- الهند ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م •
- ٧٠- نهاية المحتاج الى شرح المنهاج • شمس الدين محمد بن احمد بن حمزة الرملي • طه عيسى البابي الحلبي ١٣٥٧هـ •
- ٧١- نيل الاوطار شرح متقى الاخبار • محمد بن علي الشوكاني • مصطفى البابي الحلبي ١٣٧٢هـ - ١٩٥٢م •
- ٧٢- نيل المارب بشرح دليل الطالب • الامام عبدالقادر بن عمر الشيباني • ط بالمطبعة العامة لصاحبها حسين بن حسني سنة ١٢٨٨هـ - بمصر •
- ٧٣- قانون الاحوال الشخصية رقم ١٨٨ - لسنة ١٩٥٩ بتعديلاته •
- ٧٤- قانون رعاية القاصرين رقم ٧٨ لسنة ١٩٨٠ •



رقم الايداع في المكتبة الوطنية ببغداد ٩٧٠
لسنة ١٩٨٦

مطبعة دار الرسالة - بغداد هاتف ٨٨٨٢٨٥١

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
تقديم للدكتور عبد الملك السعدي	٣
مقدمة الكتاب	٥
اهمية بحث المفقود	٦
الهدف من البحث	٨
المنهج المتبع	٩
تمهيد ببيان معنى المفقود في اللغة واصطلاح الفقهاء	١١
المفقود في القانون	١٣
حكم المفقود	١٣
حكمة تمييز المفقود باحكام خاصة	١٤
الحكمة من اتخاذ هذه الاجراءات بشأن المفقود	١٧
دليل مشروعية هذه الاجراءات القضائية	١٩
منطق الحكم على المفقود	٢١
الفصل الاول	٢٣
ما ينبغي ان يقوم به القضاء	
النظر في نصب القيم	٢٥
حكم نصب القيم	٢٥
حكمة تشريع نصب القيم	٢٦
صفة القيم وشروطه	٢٧
نصب القيم في القانون العراقي	٢٩
صلاحيات القيم	٣٢
اخذ الاجرة على القوامة	٣٣
مسلك القانون في العراق في اخذ الاجرة	٤٢
الفصل الثاني	٤٥
الزواج	
زواج المفقود وانواعه	٤٥
المبحث الاول - صبر الزوجة على فقد زوجها وسكوتها على ذلك	٤٦
المبحث الثاني - مراجعتها القضاء مطالبة بالبحث عنه	٤٧
الحالات التي يسوغ للزوجة ان تطلب التفريق من زوجها	٤٨

أ - ان يترك الزوج زوجته بدون نفقة

ب - التعويض

ج - الشرط

النوع الاول - المفقود في بلاد الاسلام وحكمه

النوع الثاني - المفقود في بلاد الكفر في غير حالات الحرب

النوع الثالث - المفقود في حالات الحرب بقتال الكفار

النوع الرابع - المفقود في الفتن بين المسلمين

مطلب زوجة غائب ليس بمفقود

البحث الثالث عودة المفقود

وفيه اربع صور

البحث الرابع - المنعي لها زوجها

المبحث الخامس - زواج الاسير

الخلاصة

التفريق لعدم الانفاق قانونا

نماذج من القضاء

طلاق الاسير زوجته

ردة الاسير

الفصل الثالث

اموال المفقود والاسير

المبحث الاول - اموال المفقود قبل الحكم بوفاته

ديون المفقود وعقود ايجاره وما يستجد له من ممتلكات

المبحث الثاني - اموال المفقود بعد الحكم عليه بوفاته

الحكم بوفاة المفقود

اثر الحكم بوفاة المفقود في امواله قانونا

نموذج من القضاء العراقي

عودة المفقود

صور من وفاة الزوجة قبل عودة المفقود

صورة ميراث زوجة المفقود

المبحث الثالث اموال الاسير

صداق زوجة المفقود

حكم الزام الزوجة بالمهر

المهر في القانون

نموذج من القضاء

اهم النتائج والتوصيات التي ظهر لي رجحانها من خلال البحث

مصادر البحث

الفهارس العامة



هذا الكتاب

(أ) يبحث موضوع المفقود والاسير باعتبار ذلك مشكلة تشغل البال ، مع قطع النظر عن كون المفقود او الاسير متزوجا او اعزب ، فقيرا او ذا مال .

(ب) ما توصل اليه البحث من الحلول - خصوصا ما يتعلق بفسخ زواج المفقود وحتى الاسير - لابد ان يتم باشراف القضاء ، لخطورته ، وانه حكم على غائب .

(ج) قد تطول غيبة المفقود او الاسير ، وقد تكون زوجته في مستقبل عمرها ، فهي زوجة لم تستظل بكنف زوجها ، ولم يتحقق لها سكون النفس ، ولم تتحقق من وفاته ، فما السبيل الذي تسلكه ؟ وهل تبقى تنتقل بين مرارة الكبت وطول الانتظار ؟

(د) قد ينهي للمرأة زوجها (مفقودا كان ام اسيرا) فتزوج بناء على خبر النامي ، ثم بعد ذلك يعود زوجها المفقود او الاسير ، فما الحل ؟

(هـ) هذه الاحكام وغيرها مما يتعلق بموضوع المفقود والاسير نرجو ان يكون قد عالجهما هذا الكتاب بوجهات نظر شرعية ، بشكل يطمئن اليه القلب لاستنباطه من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وقواعد الفقه الاسلامي .



سعر النسخة ديناران

رقم الابداع في المكتبة الوطنية ببغداد ٩٧٠
للسنة ١٩٨٦

مطبعة دار الرسالة - بغداد هاتف ٨٨٨٢٨٥١